

**Zápis z jednání Výběrové komise MAS Východní Slovácko, z. s.
ze dne 18. 06. 2018, v 15:30, Suchá Loz**

Přítomni: dle prezenční listiny

Hosté: Milan Bauka, Ing. Pavel Rada, Mgr. Vojtěch Surmař

Program:

1. Přivítání komise
2. Volba předsedy Výběrové komise
3. Hodnocení předložených projektů na základě Výzvy MAS č. 454/03_16_047/CLLD_16_01_137
4. Předložení vybraných projektů Programovému výboru
5. Ukončení

Ad 1. Přivítání komise

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Pavel Rada všechny přítomné přivítal na jednání Výběrové komise (VK). Ing. Rada následně provedl ověření usnášenischopnosti dle *Prezenční listiny z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS* a oznámil usnášenischopnost jednání VK. Dále konstatoval, že členové přítomní na jednání VK neporušují podmínky jednání dle Stanov MAS Východní Slovácko, z.s. ani Interní předpisy pro hodnocení projektů.

Následně přečetl program jednání, který byl všemi přítomnými schválen.

Hlasování:

Pro: 5
Proti: 0
Zdrželi se hlasování: 0

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Pavel Rada podal návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu – zapisovatel Ing. Pavel Rada, ověřovatel – Josef Bujáček, Vladimír Zálešák.

Hlasování:

Pro: 5
Proti: 0
Zdrželi se hlasování: 0

Ad 3. Hodnocení předložených projektů na základě Výzvy MAS č. 454/03_16_047/CLLD_16_01_137

Předseda VK požádal projektového manažera Mgr. Vojtěcha Surmaře, aby představil žádosti o dotaci předložené ve výzvě MAS (Reg. číslo: č. 454/03_16_047/CLLD_16_01_137) pro program OPZ a aby také informoval o proběhlé administrativní kontrole a kontrole přijatelnosti projektů vč. projektů.

Všechny předložené *Žádosti o podporu splnily formální náležitosti a podmínky přijatelnosti*

Všichni členové následně prohlásili, že jsou nepodjatí ve vztahu k předloženým projektům a podepsali *Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny*.

Předseda výběrové komise zahájil hodnocení projektů. Věcné hodnocení proběhlo dle uvedených kritérií výzvy MAS. Výběrová komise využila vypracované podpůrné hodnocení externího odborného hodnotitele Mgr. Libuše Dostálové (experta). Odborný hodnotitel zpracoval podpůrné hodnocení a podepsal příslušný *Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny*, aby hodnocení bylo nestranné a transparentní. Výběrová komise využila tohoto odborného posouzení a většinou s ním souhlasila.

Samotné hodnocení jednotlivých projektů probíhalo na základě *Hodnotící tabulky věcného hodnocení projektu každého projektu*, který je přílohou zápisu.

Výsledek bodového hodnocení projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009799	Podpora pracovních příležitostí v Mikroregionu Bílé Karpaty	Mikroregion Bílé Karpaty	Dobrovolný svazek obcí	85,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 999 750,00	0
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009802	Podpora zaměstnanosti v Charitě Uherský Brod	Oblastní charita Uherský Brod	Evidované církevní právnické osoby	70,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 310 050,00	0
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009804	Podpora zaměstnanosti v Emit	EMIT-CZ sociální podnik, s.r.o.	Společnost s ručením omezeným	58,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 000 000,00	0

Hlasování:

Pro: 5
 Proti: 0
 Zdrželi se hlasování: 0

Ad 4. Předložení vybraných projektů Programovému výboru

Výsledky hodnocených projektů budou předány Programovému výboru k dalšímu postupu, tzn. ke konečnému výběru projektů pro poskytnutí dotace.



MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO, Z.S.

Suchá Loz č.p.72
687 53 Suchá Loz
IČO: 27015777

Ad 5. Ukončení

Na závěr předseda Výběrové komise poděkoval všem za účast a aktivní přístup.
Jednání bylo ukončeno 15:55.

.....
Zapisovatel: Ing. Pavel Rada
Suchá Loz, 18.6.2018

.....
Vladimír Zálešák
ověřovatel

.....
Josef Bujáček
ověřovatel



MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO, Z.S.

Suchá Loz č.p.72
687 53 Suchá Loz
IČO: 27015777

Seznam hodnocených projektů ve Výzvě MAS Východní Slovácko, z.s. v rámci OPZ, (dne 18. 06. 2018)

(Reg. číslo: č. 454/03_16_047/CLLD_16_01_137)

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009799	Podpora pracovních příležitostí v Mikroregionu Bílé Karpaty	Mikroregion Bílé Karpaty	Dobrovolný svazek obcí	85,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 999 750,00	0
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009802	Podpora zaměstnanosti v Charitě Uherský Brod	Oblastní charita Uherský Brod	Evidované církevní právnické osoby	70,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 310 050,00	0
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009804	Podpora zaměstnanosti v Emit	EMIT-CZ sociální podnik, s.r.o.	Společnost s ručením omezeným	58,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 000 000,00	0

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Východní Slovácko, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_16_01_137
Číslo výzvy MAS	454/03_16_047/CLLD_16_01_137
Alokace výzvy MAS	4 301 427,50
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	18.06.2018
Čas jednání	15:30
Místo jednání	Suchá Loz, č.p. 72, 687 53 Suchá Loz
Seznam účastníků	Miroslav Vykydal, Antonín Ríchr, Josef Bujáček, Vladimír Zálešák, Juraj Dankanin






Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009799	Podpora pracovních příležitostí v Mikroregionu Bílé Karpaty	Mikroregion Bílé Karpaty	Dobrovolný svazek obcí	85,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 999 750,00	0
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009802	Podpora zaměstnanosti v Charitě Uherský Brod	Oblastní charita Uherský Brod	Evidované církevní právnické osoby	70,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 310 050,00	0
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009804	Podpora zaměstnanosti v Emit	EMIT-CZ sociální podnik, s.r.o.	Společnost s ručením omezeným	58,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 000 000,00	0

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezentační listina
- Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.








Jméno a příjmení	Zájimová skupina	Podpis
Miroslav Vykydal	Místní samospráva (veřejný sektor)	
Antonín Řichtr	Podnikatelé - zemědělský sektor	
Josef Bujáček	Ostatní podnikatelé (mimo zemědělský sektor a cestovní ruch)	
Vladimír Zálešák	Ostatní podnikatelé (mimo zemědělský sektor a cestovní ruch)	
Juraj Dankanin	Cestovní ruch	



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	454/03_16_047/CLLD_16_01_137
Datum jednání	18.06.2018
Čas jednání	15:30
Místo jednání	Suchá Loz 72, 687 53 Suchá Loz
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	12.02.2018

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Miroslav Vykydal	Obec Nivnice	veřejný	
Antonín Řichtr	Agro Okluky, a.s.	soukromý	
Josef Bujáček		soukromý	
Vladimír Zálešák		soukromý	
Juraj Dankanin		soukromý	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	454/03_16_047/CLLD_16_01_137
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009799
Název projektu	Podpora pracovních příležitostí v Mikroregionu Bílé Karpaty
Název žadatele	Mikroregion Bílé Karpaty
Právní forma žadatele	Dobrovolný svazek obcí

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi dobré	35,00	Projekt se zaměřuje na problém uvedeného Mikroregionu MAS Bílé Karpaty. Má jasné stanovený cíl, a to zvýšení zapojení lokálních aktérů mikroregionu do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech. Popis problému a jeho příčin je věrohodný, odpovídá realitě. Dobře jsou vyjádřeny rovněž důsledky sociálně-ekonomické, potřebnost individuálního a pracovního poradenství pro CS, zvýšení kvalifikace i motivace účastníků CS. V rámci realizace projektu vznikne 5 nových pracovních míst, cílové skupině bude po celou dobu poskytována podpora. Cílová skupina je konkrétně charakterizována, kvantifikována. Výběr CS je v souladu s výzvou a jejich potřebami. Žadatel uvedl podrobnou analýzu cílové skupiny a situaci analýzu regionu. Opírá se o vlastní doazníkové šetření zájmu CS o účast v projektu, o znalost místních poměrů, rovněž o příslibenou spolupráci se zástupci zapojených obcí při práci s CS.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Intervenční logika projektu je na dobré úrovni. Žadatel doložil analýzu problematiky v daném regionu, analýzu potřebnosti pro cílovou skupinu. Definoval jasný cíl projektu, adekvátní klíčové aktivity k jeho dosažení. Žádudnění realizace projektu je věrohodně doloženo, rovněž tak stanovení délky projektu. Není jasně vyjádřeno ověření dosažení výstupů a cíle. Žadatel nezmínil evaluační aktivity projektu, celkové zhodnocení.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Způsob ověření dosažení cíle projektu jako celku žadatel jednoznačně neuvádí. Je vyjádřen způsob ověření dosažení výsledků u klíčové aktivity KA3 a KA4, schází u KA1 a KA2. Žadatel se nezmíňuje, jakým způsobem doloží zapojení účastníků v pracovním procesu a čerpání mzdových nákladů pro cílovou skupinu. Žadatel by měl před podpisem smlouvy a dalších právních aktů definovat kritéria, podle kterých bude možné na konci projektu identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů.

<p>Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?</p>	<p>15</p>	<p>Dobré</p>	<p>11,25</p>	<p>Efektivitu projektu je dobrá. Rozpočet 1 999 750 Kč je hospodárny a účelný. Žadatel 98 % přímých nákladů směřuje na přímou podporu cílové skupiny, tj. na mzdové příspěvky po dobu 18 měsíců zaměstnání pro 5 osob. Mzda je adekvátní, motivující. Podhodnocená se jeví spíše částka na vzdělávací aktivity pro účastníky a počet hodin pro odborného poradce/poradkyni. Vzhledem k charakteristice cílové skupiny, řešení problémů i jiného charakteru než pracovního (a možné spolupráci s náhradníky v případě ostoupení z projektu) bude zřejmě potřeba více než 20 hodin za celý projekt. Rozpočet komise navrhuje nekřáti. Je na žadateli, kde případně najde prostředky na zaplacení zvýšených nákladů. Lze ale reálně předpokládat, že mzdové náklady pro CS nebudou čerpány pro všechny účastníky celých 18 měsíců, tj. od 1. dne projektu.</p>
<p>Proveditelnost</p>	<p>Adekvátnost indikátorů</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>5</p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5,00</p>	<p>Žadatel zvolil povinný indikátor 60000 Celkový počet účastníků - cílová hodnota k 30.4.2020 je 5 účastníků, kteří získají nové pracovní místo. V průběhu projektu bude muset žadatel sledovat také další relevantní indikátory dle výzvy (v době podání žádosti nepovinné).</p>
<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>5</p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5,00</p>	<p>Žadatel zvolil 3 cílové skupiny dle výzvy. Bližší informace k cílovým skupinám uvedl podrobně v příloze Analýza uchazečů o zaměstnání. Zde dokládá statistické údaje nezaměstnanosti v regionu MAS Východní Slovácko, dále nezaměstnanost u rizikových skupin uchazečů ve Zlínském kraji (zdroj statistika ÚP ČR). Pozitivní je provedení dotazníkového šetření u možných adeptů pro zapojení do projektu, zpracované výsledky tohoto šetření, prokazující zájem o aktivity projektu z řad CS. Zapojení v rámci klíčových aktivit bude adekvátní, motivující pro účastníky. Budou zapojeni ve všech fázích projektu.</p>
<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	<p>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>10</p>	<p>Dobré</p>	<p>7,50</p>	<p>Zaměření a obsah 4 klíčových aktivit je zvolen adekvátně ke stanovenému cíli a potřebám vybraných cílových skupin. Aktivity na sebe logicky navazují. Popis obsahu a náplně aktivit je konkrétní, chybí ale bližší specifikace a další informace. Je uveden přehled nákladů u každé aktivity s vazbou na rozpočet. Měly být uvedeny jednoznačné výstupy každé aktivity a způsob jejich ověření. Není uvedeno časové období aktivit, není úplně zřejmé, zda budou všechny probíhat po celou dobu 18 měsíců. U KA4 Vzdělávací kurzy neuvádí žadatel, kdy začnou probíhat, zda hned na začátku projektu, jaký asi bude rozsah (vzhledem k ceně 3 800 Kč na účastníka). To je poměrně nízká cena vzdělávacích kurzů, např. rekvalifikační kurzy mají rozsah v průměru 150 – 160 hodin. Vzhledem k tomu, že žadatel provedl dotazníkové šetření a uvádí očekávaný zájem cílové skupiny, mohly být kurzy i předpokládáná pracovní místa více specifikována. Mzdové náklady pro účastníky projektu žadatel přitom uvádí po celou dobu projektu. Žadatel sice uvádí, že volba kurzů bude podle osobnostních charakteristik, profesního profilu účastníků projektu a podle situace na trhu práce, přesto mohli tuto aktivitu lépe specifikovat i vzhledem k požadovaným mzdovým nákladům pro CS v KA2. Realizační tým je adekvátně navržený, odpovídá popisu cíli, obsahu aktivit, výstupům a velikosti cílové skupiny.</p>

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>					
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p>						
<p>Záměr projektu je v souladu s cíli SCLLD MAS Východní Slovácko. Konkrétně naplňuje specifický cíl 2.2: Vytvořit podmínky pro zvýšení zaměstnanosti. Opatření SCLLD: 2.2.1 Tvorba pracovních míst a flexibilního zaměstnání. Cílové skupiny jsou adekvátně vybrány, jsou v souladu s výzvou. Realizace projektu je velmi potřebná pro danou lokalitu a pro zvolené cílové skupiny. Je reálné, že žadatel naplní stanovené cíle.</p> <p>Silné stránky: Popis problému a jeho příčin je věrohodný, žadatel uvedl situační analýzu regionu. Dobře jsou vyjádřeny rovněž důsledky sociálně-ekonomické, potřebnost individuálního a pracovního poradenství pro CS, zvýšení kvalifikace i motivace účastníků CS. V rámci realizace projektu vznikne 5 nových pracovních míst, cílové skupině bude po celou dobu poskytována podpora. Cílová skupina je konkrétně charakterizována, kvantifikována. Jasně stanovení cíle projektu, konkrétní záměr realizace, vhodné zvolené aktivity. Projekt naplňuje cíle SCLLD, specifický cíl 2.2: Vytvořit podmínky pro zvýšení zaměstnanosti, Opatření SCLLD: 2.2.1 Tvorba pracovních míst a flexibilního zaměstnání. Pozitivní je provedení dotazníkového šetření u možných adeptů pro zapojení do projektu, zpracované výsledky tohoto šetření, prokazující zájem o aktivity projektu z řad CS. Zapojení v rámci klíčových aktivit bude adekvátní, motivující pro účastníky. Zaměření a obsah 4 klíčových aktivit je zvolen adekvátně ke stanovenému cíli a potřebám vybraných cílových skupin. Aktivity na sebe logicky navazují. Realizační tým je adekvátně navržený, odpovídá popisu cílů, obsahu aktivit, velikosti cílové skupiny.</p> <p>Slabší stránky: Není jasně vyjádřeno ověření dosažení výstupů a cíle. Žadatel nezmiňuje evaluaci aktivity projektu, celkové zhodnocení. Není úplně zřejmé, zda budou všechny aktivity probíhat po celou dobu 18 měsíců. U KA4 Vzdělávací kurzy neuvedl žadatel, kdy začnou probíhat, zda hned na začátku projektu, jaký asi bude rozsah (vzhledem k ceně 3 800 Kč na účastníka). To je poměrně nízká cena vzdělávacích kurzů, např. rekvalifikační kurzy mají rozsah v průměru 150 – 160 hodin. Vzhledem k tomu, že žadatel provedl dotazníkové šetření a uvádí očekávaný zájem cílové skupiny, mohly být kurzy i předpokládaná pracovní místa více specifikována. Žadatel mohl tuto aktivitu lépe specifikovat i vzhledem k požadovaným mzdovým nákladům pro CS v KA2 po dobu 18 měsíců. Způsob ověření dosažení cíle projektu je vyjádřen klíčovými aktivitami KA3 a KA4, schází u KA1 a KA2. Žadatel se nezmiňuje, jakým způsobem doloží zapojení účastníků v pracovním procesu a čerpání mzdových nákladů pro cílovou skupinu.</p> <p>Žadatel by měl před podpisem smlouvy a dalších právních aktů definovat kritéria, podle kterých bude možné na konci projektu identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů.</p> <p>Závěr: Komise projekt doporučuje k poskytnutí dotace.</p>						

<p>Bodový zisk</p>	<p>85,00</p>
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou</p>

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Miroslav Vykýdal	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Antonín Richtr	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Bujáček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Zálesák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Juraj Dankanin	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	454/03_16_047/CLLD_16_01_137
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009802
Název projektu	Podpora zaměstnanosti v Charitě Uherský Brod
Název žadatele	Oblasťní charita Uherský Brod
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt se zaměřuje na problém vyšší nezaměstnanosti v regionu MAS Východní Slovácko. Jsou vyjádřeny příčiny nezaměstnanosti, přičemž se žadatel opírá především o Analytickou část strategie Mas Východní Slovácko pro období 2014-2020 Barevná venkovská harmonie a o údaje uvedené ve Strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS Východní Slovácko. Je škoda, že žadatel nedoložil např. samostatnou Analýzu uchazečů o zaměstnání v uvažované lokalitě. Cílová skupina uchazečů o zaměstnání je uvedena v souladu s vyzvou, chybí ale bližší charakteristika, kritéria výběru uchazečů (může být značný zájem). Zjištění předběžného zájmu o zapojení do projektu. Cílová skupina je jasně kvantifikována. Návrh projektu má konkrétně stanovené cíle, tj. zvýšení uplatitelnosti a zaměstnatelnosti osob z CS, zvýšení počtu pracovních míst na území MAS Východní Slovácko. Jsou vyjádřeny příčiny problému horší zaměstnatelnosti, které vyplývají rovněž z u vedené Strategie. Zlúrazněná je potřebnost individuálního poradenství pro CS, zvýšení kvalifikace a motivace účastníků CS. Žadatel počítá se zapojením 10 osob cílové skupiny, není bližší objasněno, jak k tomuto počtu žadatel dospěl (není doloženo např. dotazníkové šetření zájmu přímo v Uherském Brodě či blízkém okolí). V rámci realizace projektu vzniknou 3 nová pracovní místa na pozici Pracovník v sociálních službách, což rovněž není podloženo např. statisticky počtem chybějících míst v regionu na této pracovní pozici (event. přímo v organizaci žadatele). Žadatel neuvádí, zda projekt bude mít dopad na více obcí MAS či bude uchazeče vybírat z více obcí a kterých. Pozitivní je zapojení mentorů se zkušenostmi při vedení účastníků na nových pracovních místech.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Intervenční logika projektu jako celku je pouze na dobré úrovni. Cíle projektu jsou nastaveny konkrétně, jsou provázané, vychází ze zkušenosti žadatele (což není dostatečně zdůrazněno). Z nastavení cílů vcelku jasně vyplývá, jaké změny by chtěl žadatel dosáhnout. Konkrétní potřebnost pro CS – najít pracovní uplatnění, individuální poradenství při hledání zaměstnání, zvýšení kvalifikace je zřejmá. Obsah uvedených klíčových aktivit je nastaven adekvátně, některé potřebné aktivity nejsou ale vůbec vyjádřeny (bude řešeno v kritériu Provaditelnost) Soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu by měl být tedy rozšířen tak, aby výstupy projektu byly skutečnými nástroji pro řešení uvedeného problému cílové skupiny. Délka projektu 8 měsíců je vzhledem k velikosti CS a popsáním aktivitám odpovídající. U aktivit nejsou jasné vyjádřeny výstupy a ověření dosažení těchto výstupů. Ke komplexnosti projektu schází také evaluční aktivity, celkové vyhodnocení projektu.

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastávil?	5	Dostatečné	2,50	Způsob ověření dosažení cíle projektu jako celku žadatel jednoznačně neuvádí. Žadatel se nezmínuje, jakým způsobem doloží zapojení účastníků v aktivitách a v pracovním procesu. Žadatel by měl před podpisem smlouvy a dalších právních aktů definovat kritéria, podle kterých bude možné na konci projektu identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů (zmínka je pouze na str. 3: Individuální plány, dohody s CS, pracovní smlouvy). Vzhledem k zapojení 4 mentorů by výstupům, zhodnocení projektu a aktivit měla být věnována podstatně větší pozornost.
Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Efektivitu projektu a hospodárnost lze označit jako dobře naplánovanou. Rozpočet 1 310 050 Kč je hospodárný a účelný. Celková výše rozpočtu odpovídá popisu výstupů projektu (ovšem při navýšení indikátoru 62600 na hodnotu min. 2 účastníci, kde počítal pouze s 33 % úspěšnosti v kurzu)) a k délce realizace projektu. Žadatel směřuje 58,01 % přímých nákladů na osobní náklady mentorů (budou mít na „starosti“ celkově 10 osob). Na přímou podporu – mzdové náklady pro 3 účastníky cílové skupiny po dobu 6 měsíců plánuje 39,12 % přímých nákladů. Mzdy jsou odvozeny dle mzdy obvyklé v místě a době a dle IPSV za rok 2017 pro Zlínský kraj. Rozpočet je přehledný, položky lze přiřadit k aktivitám projektu. Navrhuji ponechat vyšší rozpočtu v požadované výši s podmínkou, že bude navýšen indikátor 62600 na hodnotu 2 osoby. Je třeba vybrat z 10 osob 3 takové účastníky a poskytnout individuální pomoc, aby min. 2 z nich kurz ukončili. Na základě prověření nabídek akreditovaných kurzů se zaměřením na "kurz v sociálních službách" hodnotící komise navrhuje ponížit jednotkovou cenu na 7000 Kč/jednotku z původní částky 10 000 Kč. Tím se sníží položka 1.1.4.1 na celkovou hodnotu 21 000 Kč. K tomu je třeba přiměřeně ponížit nepřímé výdaje.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny v souladu s popisem aktivit. Žadatel správně zvolil povinný indikátor 60000 Celkový počet účastníků - cílová hodnota k 31.5.2019 je 10 účastníků, kteří se zúčastní aktivit projektu. Žadatel uvedl také další indikátory bez závazku (62600, 62800, 67001).



	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	<p>Žadatel zvolil 1 cílovou skupinu dle výzvy, jsou to uchazeči o zaměstnání. Předpokládá, že uchazeči budou kromě této skupiny spadat zároveň i do dalších kategorií, jako například Osoby sociálně vyloučené atd. Mohl tedy zvolit i další cílové skupiny. Bližší charakteristika uvedeného CS není doložena, ani předběžný zájem cílové skupiny o zapojení do projektu, proč je vybráno do projektu právě 10 osob. Projekt počítá s možností zapojení cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu, ale do KA1 a KA3 budou vybráni pouze 3 účastníci. Kritéria výběru do KA1 však nejsou jednoznačně určena. Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou jsou popsány dosti vágním způsobem, jsou málo konkrétní.</p>
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	<p>K dosažení stanoveného cíle žadatel zvolil 4 klíčové aktivity. Jejich obsah je adekvátní vzhledem k volbě cílové skupiny, je poměrně konkrétně vyjádřen. Popis aktivit mohl být ale mnohem podrobnější. Popis obsahu a náplně uvedených aktivit je sice konkrétní, chybí ale bližší specifikace a další informace. Je uveden přehled nákladů u každé aktivity a způsob ověření výstupů. Především chybí aktivita např. Oslovení a výběr účastníků (způsob informování o možnosti zapojit se do projektu, lokalita. Dále chybí kritéria výběru při větším počtu zájemců). U KA1 není uvedeno časové období aktivity (předpokládám první 2 měsíce projektu). KA1 mohla být spojena s KA3 (popis je obdobný). V KA1 Kurz Pracovník v sociálních službách by měl dokončit min. 2 účastníci, event. lze mít v záloze náhradníky. V KA2 bude pokračovat 7 účastníků, mohlo být uvedeno, zda žadatel pomůže zajistit alespoň některým účastníkům pracovní místo (třeba na částečný úvazek) a na určitou dobu. KA4 – pokud by absolvoval pouze 1 účastník kurz (případně 2 účastníci), je 0,5 úvazek mentora nadhodnocen. Je třeba mentorskou činnost provádět i pro ostatní účastníky. V rámci této aktivity by měla probíhat evaluační činnost, vyhodnocení v průběhu i na konci projektu. Pro ověření výsledků aktivit by měly sloužit záznamy z poradenství, prezentační listiny, vyhodnocení zaměstnání či zapojení všech účastníků, individuální plány vzdělávání a zapojení, celkové vyhodnocení projektu jako zkušenost pro další práci. Žadatel uvedl rizika projektu a opatření k jejich eliminaci. Není vyjádřeno riziko personální (nezájem o práci mentorů, odstoupení z této pozice aj.).</p>

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplnění cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>				
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p>					
<p>Záměr projektu je v souladu s cíli SCLLD MAS Východní Slovácko. Konkrétně naplňuje specifický cíl 2.2: Vytvořit podmínky pro zvýšení zaměstnanosti. Opatření SCLLD: 2.2.1 Tvorba pracovních míst a flexibilního zaměstnání. Cílová skupina je adekvátně vybrána, je v souladu s výzvou. Mohly být vybrány i další cílové skupiny dle výzvy. Z popisu není úplně zřejmé, zda cílová skupina bude vybrána pouze v Uherském Brodě či širším okolí (tj. i ve venkovských oblastech MAS). Realizace projektu je určité potřebná pro danou lokalitu a pro zvolenou cílovou skupinu. Volba kurzu Pracovník v sociálních službách a následně zaměstnání účastníků v organizaci žadatele by mohlo snížit částečně nezaměstnanost znevýhodněných osob v regionu.</p>					
<p>Silné stránky: Záměr projektu má vazbu na cíle SCLLD MAS Východní Slovácko. Návrh projektu má konkrétně stanovené cíle, tj. zvýšení uplatitelnosti a zaměstnatelnosti osob z CS, zvýšení počtu pracovních míst na území MAS Východní Slovácko. Cíle vychází ze zkušeností žadatele. Jsou vyjádřeny příčiny nezaměstnanosti, přičemž se žadatel opírá především o Analytickou část strategie a o údaje uvedené ve Strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS Východní Slovácko. Cílová skupina uchazečů o zaměstnání je adekvátně vybrána v souladu s výzvou. Pozitivní je zapojení mentorů se zkušenostmi při vedení účastníků na nových pracovních místech.</p>					
<p>Slabší stránky: Žadatel mohl doložit vlastní analýzu potřebnosti projektu v dané lokalitě. Z popisu není úplně zřejmé, zda cílová skupina bude vybrána pouze v Uherském Brodě či širším okolí. Chybí aktivita např. Oslovení a výběr účastníků (způsob informování o možnosti zapojit se do projektu, lokalita). Není doložen předběžný zájem cílové skupiny o zapojení do projektu, proč je vybráno do projektu právě 10 osob. Do KA1 a KA3 budou vybráni pouze 3 účastníci. Kritéria výběru do KA1 nejsou jednoznačně určena (např. při větším počtu zájemců). U KA1 není uvedeno časové období aktivity. KA1 mohla být spojena s KA3 (popis je obdobný). V KA1 Kurz Pracovník v sociálních službách by měli dokončit min. 2 účastníci, event. lze mít v záloze náhradníky. V KA2 mohlo být uvedeno, zda žadatel pomůže zajistit alespoň některým ze 7 účastníků pracovní místo (třeba na částečný úvazek). KA4 – pokud by absolvoval kurz pouze 1 účastník (případně 2 účastníci), je 0,5 úvazek mentora nadhodnocený. Je třeba mentorskou činnost provádět i pro ostatní účastníky. U aktivit nejsou jasné vyjádřeny výstupy a ověření dosažení těchto výstupů. Ke komplexnosti projektu schází také evaluační aktivity, celkové vyhodnocení projektu.</p>					
<p>Rozpočet 1 310 050 Kč je hospodárný a účelný. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a dříve realizace. Rozpočet je přehledný, položky lze přiřadit k aktivitám projektu. V případě, že dokončí kurz Pracovník v sociálních službách pouze 1 účastník, navrhuji zvýšení vhodné kvalifikace pro získání zaměstnání ještě u dalšího min. 1 účastníka ze zbývajících 7 osob CS.</p>					
<p>Závěr: 1. Žadatel by měl před podpisem smlouvy a dalších právních aktů definovat kritéria, podle kterých bude možné na konci projektu identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. 2. Na základě prověření nabídek akreditovaných kurzů se zaměřením na "Kurz v sociálních službách" hodnotící komise navrhuje ponižít jednotkovou cenu na 7000 Kč/jednotku z původní částky 10 000 Kč. Tím se sníží položka 1.1.4.1 na celkovou hodnotu 21 000 Kč. K tomu je třeba přiměřeně ponižít nepřímé výdaje. 3. Žadatel musí zajistit a prověřit, zda poskytnutí mzdových prostředků pro 3 osoby CS není v rozporu s požadavkem vydaným Rozhodnutí Komise č. 2012/21/EU, tj. že nebudou podporovány: „Mzdové příspěvky na vytvoření pracovních míst v sociálních službách, které jsou hrazeny z vyrovnávací platby“.</p>					

3	70,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/držel se)	
Jméno a příjmení:	Miroslav Vykydal	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Antonín Richtř	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Bujáček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Zálesák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Juraj Dankanin	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	454/03_16_047/CLLD_16_01_137
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009804
Název projektu	Podpora zaměstnanosti v Ermit
Název žadatele	EMIT-CZ sociální podnik, s.r.o.
Právní forma žadatele	Společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt se zaměřuje na problém obilžné zaměstnanosti osob se zdravotním postižením v regionu MAS Východní Slovácko. Tímto projektem se snaží alespoň částečně zvýšit zaměstnanost této cílové skupiny. Je škoda, že projekt je zaměřen pouze na 1 osobu cílové skupiny. Jsou stručně, ale pravdivě vyjádřeny příčiny nezaměstnanosti dané CS. Ve zdůvodnění potřebnosti se žadatel opírá hlavně o údaje v Analytické části strategie MAS Východní Slovácko pro období 2014-2020 Barevná venkovská harmonie, rovněž o Strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS Východní Slovácko Žadatel má dlouholeté zkušenosti jako sociální podnik v oblasti zaměstnávání osob se zdravotním handicapem. Mohl doložit podrobnější Analýzu CS k problematice v dané lokalitě, případně ve Zlínském kraji. Není doložen průzkum zájmu o zapojení do projektu, event. informace z ÚP pro danou oblast apod. Cílová skupina osob se zdravotním postižením je uvedena v souladu s výzvou, je jasné kvantifikována. Potřeby této cílové skupiny mohly být podrobněji analyzovány, vyjádřeny také dopady sociální a ekonomické pro CS i společnost. Žadatel neuvádí, zda již zjišťoval předběžný zájem osob o zapojení do projektu. Návrh projektu má konkrétně stanovený cíl, tj. zvýšení podílu zaměstnaných osob na území MAS Východní Slovácko a především pomoc dané osobě zvýšit pracovní uplatnění a kvalitu života. Žadatel neuvádí, zda zapojená osoba bude přímo z obce Slavkov či bude oslovena CS také v širším okolí. Zapojení mentora se zkušenostmi přímo s danou CS je velmi vhodné pro zdárný průběh projektu, zaškolení a udržení účastníka v pracovním procesu.

<p>Účelnost</p>	<p>Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</p>	<p>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</p>	<p>25</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>12,50</p>	<p>Intervenční logika projektu jako celku je pouze na dostatečné úrovni. Cíle projektu jsou uvedeny poměrně jasně, odpovídají volbě cílové skupiny. Je zřejmé, že žadatel vychází ze svých zkušeností z činnosti sociálního podniků. Je vyjádřena očekávaná změna, ovšem zapojení 1 osoby nezvyšuje podstatným způsobem zaměstnanost v dané lokalitě. Přesto má ale význam pro konkrétní zapojenou osobu, což je třeba ocenit.</p> <p>Obsah klíčových aktivit je příliš stručně vyjádřen, z popisu není zcela jasné, čeho bude dosaženo. Soubor klíčových aktivit tak úplně nepřesvědčuje o tom, zda bude dosaženo uvedených cílů. Výstupy projektu pak nejsou jasně definovány, cíle projektu nejsou tedy měřitelné a kvantifikovatelné (nejdou SMART).</p> <p>Délka projektu 10 měsíců je vzhledem k velikosti CS (1 osoba) a popsáním aktivitám adekvátní. Není ovšem vůbec zdůvodněno, jak byla délka stanovena (proč není např. 12 měsíců). Žadatel stručně uvedl realizační tým (mentor s úvazkem 0,5 hrazeno z přímých nákladů, dále finanční a projektový manažer – hrazeno z nepřímých nákladů, celkem úvazek 1,0. Uvedené úvazky jsou nadhodnocené vzhledem k zapojení 1 osoby CS.</p> <p>Rizika projektu jsou zminěna, uvedena opatření k jejich eliminaci. Není uvedena míra rizika, dále riziko personální (odsoupení členů týmu, nemoc apod.), nezískání vhodného mentora.</p>
<p>Účelnost</p>	<p>Způsob ověření dosažení cíle projektu</p>	<p>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?</p>	<p>5</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,50</p>	<p>Způsob ověření dosažení cíle projektu žadatel jednoznačně neuvedl. Po celou dobu trvání projektu bude zapojen mentor, který bude poskytovat individuální poradenství, praktické vedení a zkušenosti. Je třeba také zhodnotit, zda byly dosaženy cíle a jak to bude ověřeno – metody, způsoby. Měl být vyjádřen rozdíl mezi počátečním stavem a na konci projektu, v čem nastalo zlepšení u CS. Nejsou vůbec uvedena kritéria k posouzení, ani napiňované hodnotící aktivity. Není zřejmé, jak to bude možné ověřit z nezávislých zdrojů. Žadatel pouze uvádí, že na stránkách firmy budou k dispozici informace o cílech, klíčových aktivitách a jejich výsledcích. Dále počítá s publicitou projektu dle pravidel. Vyhodnocení projektu by měl žadatel věnovat patřičnou pozornost, projekt by pak mohl být příkladem dobré praxe pro sociální podniky.</p> <p>Žadatel by měl před podpisem smlouvy a dalších právních aktů definovat kritéria a způsoby, podle kterých bude možné na konci projektu identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Zhodnocení projektu a klíčových aktivit měla být věnována mnohem větší pozornost.</p>

<p>Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?</p>	<p>15</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,50</p>	<p>Rozpočet projektu 1 000 000 Kč není zcela hospodárný, účelný a efektivní, především vzhledem k zapojení pouze 1 osoby cílové skupiny a nedostatečně popsáným výstupům projektu. Podstatnou část rozpočtu projektu tvoří nákup tiskárny pro potisk 3D předmětů (49,99 % přímých nákladů). Není uvedena bližší specifikace této tiskárny, parametry, není doložena cenová nabídka např. od 3 dodavatelů, aby bylo možné posoudit adekvátnost položky 1.1.3.1.2.1. Komise požaduje doložit ještě před podpisem smlouvy k posouzení, zda uvedená cena je obvyklá (typ, parametry, účel využití, jaké předměty). Plat mentora – 0,5 úvazku je nadhodnocený vzhledem k zapojení 1 pracovníka. Komise navrhuje snížit na 0,4 úvazku. Položku 1.1.1.1.1.1 Plat mentora krátit o 45 560 Kč přímých nákladů. Položka 1.1.6.1.1 Mzda účastníka 17 230 Kč za úvazek 1,0 je dosti nízká (jde o superhrubou mzdu, hrubá mzda je asi 12 858 Kč, což je těsně nad minimální mzdu 12 200 Kč). Komise navrhuje využití částky 45 560 Kč přesunem do položky 1.1.6.1.1 Mzda účastníka.</p>
	<p>Adekvátnost indikátorů</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>5</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,50</p>	<p>Žadatel zvolil povinný indikátor 60000 Celkový počet účastníků - cílová hodnota k 31.7.2019 je 1 účastník, který se zúčastní aktivit projektu. Dále je uveden indikátor 10212 Počet podporovaných již existujících sociálních podniků – hodnota 1. Tato hodnota sice odpovídá popisu aktivit, žadatel mohl zaškolit např. i náhradníka na danou práci (byla by zastupitelnost). Hodnoty odpovídají popisu v klíčových aktivitách, v komentáři k indikátorům nejsou bližze popsány.</p>
	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>5</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,50</p>	<p>Žadatel zvolil 1 cílovou skupinu dle výzvy, konkrétně Osoby se zdravotním postižením. Bude vybrán pouze 1 účastník. Podrobnější popis není uveden ani doložen předběžný zájem cílové skupiny o zapojení do projektu. Není zdůvodněno, proč bude zaškolen pouze 1 pracovník a ne více osob. Kritéria výběru tohoto účastníka nejsou uvedeny. Stručně je popsán způsob zapojení účastníka, mohl být podstatně konkrétnější. Je správně zdůrazněna motivace účastníka ke kvalitní práci. Naplánovaná cílová hodnota je nastavena přesně podle popisu v klíčových aktivitách. Je škoda, že nebude zapojeno více účastníků, mohli se střídát na daném pracovním místě.</p>

<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	<p>Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>10</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>5,00</p>	<p>K dosažení stanoveného cíle žadatel zvolil 3 klíčové aktivity. Jejich obsah je však velmi slabě popsán, je málo konkrétní, žadatel poskytl nedostatek údajů a popisu činnosti. Dobrý záměr projektu tak není podložen relevantními informacemi. KA1 - Nákup tiskárny pro potisk 3D předmětů – nemusela být samostatná aktivita. Pokud je tak uvedena, mělo být vysvětleno, k čemu bude využívána, jaké schopnosti bude účastník potřebovat a co se při práci s tiskárnou naučí. Je vyjádřeno, že na základě analýzy zájmu klientů budou rozšířeny služby. Žádný zájem, průzkum nejsou doloženy ani bližze popsány. Žadatel měl rovněž uvést, zda bude tiskárna využívána i po ukončení projektu (např. pro další účastníky cílové skupiny, ale již mimo projekt). KA2 - Pracovní místo pro účastníka – není dostatečně uveden popis činnosti, co bude dělat po dobu 10 měsíců, postup práce a zaučování. Dále chybí metody, kterými bude aktivita probíhat tak, aby to bylo účelné a motivující pro účastníka. Lépe měla být vyjádřena činnost mentora, jak bude vybrán, odkud. KA3 - Mentorské vedení zaměstnance – relativně lépe popsáno, konkrétněji. Schází vyjádření vyhodnocení projektu, činnosti účastníka, zhodnocení vhodných metod k ověření cílů apod. Jednoznačně měly být vyjádřeny výstupy každé aktivity, způsob doložení a ověření. Finanční náklady jsou uvedeny, připomínky uvádím v Efektivnosti a hospodárnosti.</p>
<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostačky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>					
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p>						

Slině stránky:

Záměr projektu má vazbu na cíle SCLLD MAS Východní Slovácko. Návrh projektu má konkrétně stanovené cíle, tj. zvýšení podílu zaměstnaných osob na území MAS Východní Slovácko a především pomoc dané osobě zvýšit pracovní uplatnění a kvalitu života.

Cíle vychází ze zkušenosti žadatele a potřebnosti dané cílové skupiny.

Zapojení mentora se zkušenostmi přímo s danou CS je velmi vhodné pro záměr průběh projektu, zaškolení a udržení účastníka v pracovním procesu.

Jsou vyjádřeny příčiny nezaměstnanosti, přičemž se žadatel opírá především o Analytickou část strategie a o údaje uvedené ve Strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS Východní Slovácko.

Projekt má řadu slabších stránek:

Žadatel mohl doložit vlastní analýzu potřebnosti projektu v dané lokalitě. Žadatel neuvádí, zda zapojená osoba bude přímo z obce Slavkov či bude oslovena CS také v širším okolí.

Není zdůvodněno, proč bude zaškolen pouze 1 pracovník a ne více osob. Kritéria výběru tohoto účastníka nejsou uvedeny.

Klíčové aktivity a jejich obsah je však velmi slabě popsán, je málo konkrétní. Žadatel poskytl nedostatek údajů a popisu činnosti. Dobrý záměr projektu tak není podložen relevantními informacemi.

Připomínky k aktivitám jsou uvedeny v kritériu Způsob realizace aktivit a jejich návaznost.

U aktivit nejsou jasné vyjádřeny výstupy a ověření dosažení těchto výstupů. Ke komplexnosti projektu schází také evaluační aktivity, celkové vyhodnocení projektu.

Rozpočet 1 000 000 Kč není zcela efektivní, účelný a hospodárný. Podrobněji viz kritérium Efektivnost a hospodárnost.

Komise požaduje doložit ještě před podpisem smlouvy k posouzení, zda uvedená cena je obvyklá (typ, parametry, účel využití, jaké předměty).

Komise navrhuje:

Komise navrhuje snížit úvazek mentora na 0,4 úvazku. Položku 1.1.1.1.1 Plat mentora krátiť o 45 560 Kč přímých nákladů.

Komise navrhuje využití částky 45 560 Kč přesunem do položky 1.1.6.1.1 Mzda účastníka.

Komise doporučuje:

Žadatel by měl před podpisem smlouvy a dalších právních aktů definovat kritéria, podle kterých bude možné na konci projektu identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů.

Upozornění: Žadatelem je společnost s ručením omezeným, podle výzvy by měl mít žadatel 15 % spoluúčast na financování. Na str. 12 žádosti je uvedeno 0 %, 15 % mají být finanční prostředky ze státního rozpočtu.

Závěr: Komise projekt doporučuje k poskytnutí dotace pro jeho potřebnost (s výše uvedenými výhradami).

Bodový zisk	58,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Miroslav Vykýdal	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Antonín Richter	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Bujáček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Zálesák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Juraj Dankanin	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	