

Zápis z jednání Výběrové komise MAS Východní Slovácko, z. s.

ze dne 30. 11. 2017, v 15:30

Suchá Loz

Přítomni: dle prezenční listiny

Hosté: Milan Bauka, Ing. Pavel Rada, Mgr. Vojtěch Surmař

Program:

1. Přivítání komise
2. Volba předsedy Výběrové komise
3. Hodnocení předložených projektů na základě Výzvy MAS č. 2
4. Předložení vybraných projektů Programovému výboru
5. Ukončení

Ad 1. Přivítání komise

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Pavel Rada všechny přítomné přivítal na jednání Výběrové komise (VK) a se souhlasem všech přítomných se ujal řízení jednání VK až do doby volby předsedy VK. Poté provedl ověření usnášenišchopnosti dle *Prezenční listiny z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS* a oznámil usnášenišchopnost jednání VK. Dále konstatoval, že členové přítomní na jednání VK neporušují podmínky jednání dle Stanov MAS Východní Slovácko, z.s. ani Interní předpisy pro hodnocení projektů.

Následně přečetl program jednání, který byl všemi přítomnými schválen.

Hlasování:

Pro: 7
Proti: 0
Zdrželi se hlasování: 0

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Pavel Rada podal návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu – zapisovatel Ing. Pavel Rada, ověřovatel – Barbora Macková, Josef Bujáček.

Hlasování:

Pro: 7
Proti: 0
Zdrželi se hlasování: 0

Ad 2. Volba předsedy Výběrové komise

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Pavel Rada sdělil, že stávající předseda výběrové komise – Ing. Miroslav Vykydal, zastupující obec Nivnici není přítomen, proto pro dané jednání vedoucí manažer SCLLD podal návrh na volbu předsedající Výběrové komise pro dané jednání - Barbora Macková. Žádný další návrh nebyl přednesen, proto bylo přistoupeno k hlasování o volbě předsedy Výběrové komise Barbory Mackové, která je volena na dobu daného jednání:

Hlasování:

Pro: 6
 Proti: 0
 Zdrželi se hlasování: 1

Ad 3. Hodnocení předložených projektů na základě Výzvy MAS č. 2

Předseda VK požádal projektového manažera Mgr. Vojtěcha Surmaře, aby představil žádost o dotaci, která byla předložená ve výzvě MAS č.2 (Reg. číslo: 141/03_16_047/CLLD_16_01_137) pro program OPZ a aby také informoval o proběhlé administrativní kontrole a kontrole přijatelnosti projektu *Předložená Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti*

Všichni členové následně prohlásili, že jsou nepodjatí ve vztahu k předloženému projektu a podepsali *Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny*.

Předsedkyně výběrové komise zahájila hodnocení projektu. Věcné hodnocení proběhlo dle uvedených kritérií výzvy MAS. Výběrová komise využila vypracované podpůrné hodnocení externího odborného hodnotitele Mgr. Tomáš Lajza (experta), který zpracoval podpůrné hodnocení a podepsal příslušný *Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny*, aby hodnocení bylo nestranné a transparentní. Výběrová komise využila tohoto odborného posouzení a plně s ním souhlasila.

Samotné hodnocení jednotlivých projektů probíhalo na základě *Hodnotící tabulky věcného hodnocení projektu projektu*, který je přílohou zápisu.

Výsledek bodového hodnocení projektu:

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho klíčové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008215	Příměstské tábory	Dům dětí a mládeže Uherský Brod a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků příspěvková organizace	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	66,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	599 993,75	0

Hlasování:

Pro: 7
 Proti: 0
 Zdrželi se hlasování: 0



MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO, Z.S.

Suchá Loz č.p.72

687 53 Suchá Loz

IČO: 27015777

Ad 4. Předložení vybraných projektů Programovému výboru

Výsledek hodnoceného projektu bude předán Programovému výboru k dalšímu postupu, tzn. ke konečnému výběru projektů pro poskytnutí dotace.

Ad 5. Ukončení

Na závěr předsedkyně Výběrové komise poděkovala všem za účast.

Zapisovatel: Ing. Pavel Rada
Suchá Loz, 30. 11. 2017

Barbora Macková
předsedkyně, ověřovatel

Josef Bujáček
ověřovatel

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Východní Slovácko, z. s.
číslo SCLLD	CLLD_16_01_137
Číslo výzvy MAS	141/03_16_047/ICLLD_16_01_137
Alokace výzvy MAS	600.000,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	30.11.2017
Čas jednání	15:30
Místo jednání	Suchá Loz 72, 687 53
Seznam účastníků	Richtr, Mekyska, Bujáček, Švardala, Macková, Dankanin, Zálesák

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008215	Příběžské tábory	Dům dětí a mládeže Uherský Brod a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků příspěvková organizace	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	66,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	599 993,75	0

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Zpracovatel - expert	Ing. Tomáš Lajza
Výzva MAS č.	141/03_16_047/CLLD_16_01_137
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008215
Název projektu	Příměstské tábory
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Uherský Brod a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků příspěvková organizace
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečně	17,50	Projekt je zaměřen na zajištění péče o děti prostřednictvím realizace příměstských táborů pro děti v době prázdnin. Tyto aktivity umožní sladění pracovních a rodinných povinností rodičů, poskytnou možnost věnovat se své práci nebo aktivně hledat zaměstnání i těm rodičům, kteří nemohou zajistit péči o děti v průběhu celých letních prázdnin. Žadatel se v popisu projektu obecně zamýšlí nad dopady a potřebnost realizovaných aktivit pro CS. Projekt je věrohodný a reálný, není však dostatečně konkretizován. Chybí podrobnější údaje a popis problému na lokální úrovni. Žadatel neuvádí žádné relevantní údaje o způsobech a formě komunikace s CS, nerealizoval dotazování nebo šetření, které by doložilo výchozí situaci CS, zmapovalo potřeby CS a potvrdilo zájem CS o realizaci projektu. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Předkládaný projekt ale navazuje na obdobné aktivity, pravidelně realizované žadatelem. Žadatel v samostatné příloze uvádí konkrétní informace o výstupech již realizovaných aktivit, na základě kterých lze předpokládat dostatečný zájem CS o projekt a jeho aktivity.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má prostřednictvím realizace příměstských táborů zajistit péči o děti pracujících rodičů nebo rodičů hledajících zaměstnání a umožnit tím zlepšení podmínek pro výkon jejich povolání. Cíl projektu je srozumitelně popsán, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Aktivity projektu, tedy způsob realizace příměstského tábora jsou jasně specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti. Realizace projektu má do jisté míry potenciál zlepšit postavení a uplatnitelnost CS na trhu práce. Žadatel dostatečně nezmonitoroval skutečné potřeby a problémy CS projektu. Neprovedl nebo nedoložil šetření, ze kterého by vyplynulo, že plánovaná realizace příměstských táborů dostatečně přispěje k řešení situace většiny osob CS v obci a blízkém okolí.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečně	2,50	Žadatel stanovil počty dětí, které se za dobu realizace projektu zúčastní příměstských táborů. Žadatel jasně neuvádí, zda počet dětí koresponduje s počtem podpořených osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Nicméně tento stav lze sledovat a ověřit prostřednictvím přihlášek a denní evidence dětí dle podmínek výzvy. Prostředek pro zhodnocení naplnění cílů projektu, pro ověření dopadů a významu projektu pro CS, např. formou dotazníkového šetření mezi osobami CS, žadatel nestanovil.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně provázány s KA. Pracovní úvazky pečujících osob jsou jasně zdůvodněny z hlediska naplnění práce i výše pracovního úvazku. Plánovaný nákup materiálu a vybavení pro děti pro realizaci příměstských táborů je zdůvodněn v popisu projektu a jeví se jako přiměřený z hlediska kapacity příměstského tábora a přiměřený i vzhledem k délce realizovaného projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	V popisu projektu je jasně uvedena plánovaná kapacita příměstského tábora, která je 25 osob. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti odpovídá celkovému plánovanému počtu podpořených dětí za celou dobu realizace projektu. Doporučuji upravit hodnotu indikátoru 50001 na 25 osob. Cílovou hodnotu indikátoru 60000 Celkový počet účastníků žadatel neuvádí, i když uvedení tohoto indikátoru je dle podmínek výzvy povinné. Hodnotu indikátoru vycházející z počtu podpořených osob CS lze vysledovat prostřednictvím přihlášek či smluv o poskytnutí péče o děti v příměstském táboře. Při stanovení hodnoty indikátoru lze také využít zkušenosti žadatele s pořádáním příměstských táborů v minulých letech. V případě podpory projektu doporučuji doplnit hodnotu indikátoru 60000 Celkový počet účastníků včetně zdůvodnění popisu hodnoty.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. V popisu projektu je pouze velmi obecně a stručně uveden způsob, jakým bude informována veřejnost a tedy i CS o projektu a jeho výstupech. Žadatel nezmonitoroval dostatečně zájem CS o projekt, pouze prokázal zájem o realizované příměstské tábory v minulých letech. Z těchto zkušeností lze předpokládat i zájem CS o projekt. Žadatel také v popisu projektu neuvádí, zda bude CS zapojena do vyhodnocení výstupů a cílů projektu, zejména v oblasti skutečných dopadů aktivit projektu na sladění pracovního a rodinného života. V tomto směru nejsou způsoby práce s CS zcela dostatečné.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	KA je jasně a srozumitelně popsána z hlediska obsahu i způsobu realizace příměstských táborů. Způsob realizace vychází z předchozích zkušeností žadatele a lze předpokládat naplnění cílů z hlediska naplnění kapacity příměstských táborů i kvalitní a bezproblémovou péči o děti. KA uvádí kapacitu jednotlivých příměstských táborů z hlediska počtu zapojených dětí, chybí informace o způsobu sledování dopadů projektu na CS. Nejsou také stanoveny konkrétní výstupy z hlediska předpokládaného počtu osob CS, které využijí služby péče o děti. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Chybí pouze identifikace náhradních řešení pro případy časového zpoždění některých aktivit. Celkově se jeví způsob provádění KA jako efektivní a vedoucí k dosažení stanovených cílů projektu.
Další kritéria věcného hodnocení	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</i>	Nerelevantní	Nerelevantní			

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zaměřen na zajištění péče o děti prostřednictvím realizace příměstských táborů pro děti v době prázdnin. Tyto aktivity umožní sladění pracovních a rodinných povinností rodičů, poskytne možnost věnovat se své práci nebo aktivně hledat zaměstnání i těm rodičům, kteří nemohou zajistit péči o děti v průběhu celých letních prázdnin. Projekt obsahuje pouze jednu aktivitu, která je dostatečně popsána z hlediska způsobu poskytování péče o děti. Rozpočet projektu je jasný, srozumitelný, výše rozpočtu je přiměřená a odpovídá rozsahu projektu. Projekt je věrohodný a reálný, není však dostatečně konkretizován. Cílová skupina (dále jen CS) je popsána pouze velmi obecně. Chybí podrobnější údaje a popis problému na lokální úrovni. Žadatel neuvádí žádné relevantní údaje o způsobech a formě komunikace s CS, nerealizoval dotazování nebo šetření, které by doložilo výchozí situaci CS, zmapovalo potřeby CS a potvrdilo zájem CS o realizaci projektu. Slabou stránkou projektu je popis a nastavení hodnot monitorovacích indikátorů. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče odpovídá celkovému plánovanému počtu podpořených dětí za celou dobu realizace projektu. Plánovaná kapacita příměstského tábora je uvedena v popisu KA. Cílovou hodnotu indikátoru 60000 Celkový počet účastníků žadatel neuvádí, i když uvedení tohoto indikátoru je dle výzvy povinné. V obou případech doporučuji upravit cílové hodnoty indikátorů v případě podpory projektu. Předkládaný projekt navazuje na již realizované příměstské tábory, jejichž výstupy a výsledky žadatel uvádí v samostatné příloze. Na základě těchto zkušeností žadatele lze předpokládat dostatečné kontakty s CS a naplnění základních cílů projektu. Celkově je projekt srozumitelně popsán a realizace projektu by znamenala přínos pro CS. Projekt lze doporučit k podpoře.

Bodový zisk	66,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Zpracoval/a			
Jméno a příjmení:	Tomáš Lajza	Dne:	16.11.2017

Hodnoticí tabuľka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	141/03_16_047/CLLD_16_01_137
Projekt č.	CZ.03.2.650.0/0.0/16_047/0008215
Název projektu	Príměstské tábory
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Uherský Brod a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků příspěvková organizace
Právní forma žadatele	Príspevková organizácia zriadená územným samosprávným celkom

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtůdňnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt je zaměřen na zajištění péče o děti prostřednictvím realizace příměstských táborů pro děti v době prázdnin. Tyto aktivity umožní sládní pracovních a rodinných povinností rodičů, poskytnou možnost věnovat se své práci nebo aktivně hledat zaměstnání i těm rodičům, kteří nemohou zajišťovat péči o děti v průběhu celých letních prázdnin. Žadatel se v popisu projektu obecně zaměřil nad dopady a potřebnosti realizovaných aktivit pro CS. Projekt je věrohodný a reálný, není však dostatečně konkretizován. Chybí podrobnější údaje a popis problému na lokální úrovni. Žadatel neuvádí žádné relevantní údaje o způsobech a formě komunikace s CS, nerealizoval dotazování nebo šetření, které by došlo k výchozí situaci CS, zmapovalo potřeby CS a potvrdilo zájem CS o realizaci projektu. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Předkládaný projekt ale navazuje na obdobné aktivity, pravidelně realizované žadatelem. Žadatel v samostatné příloze uvádí konkrétní informace o vstupu ke realizovaným aktivitám, na základě kterých lze předpokládat dostatečný zájem CS o projekt a jeho aktivity.
	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má prostřednictvím realizace příměstských táborů zajistit péči o děti pracujících rodičů nebo rodičů hledajících zaměstnání a umožnit tím zlepšení podmínek pro výkon jejich povolání. Cíl projektu je srozumitelně popsán, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Aktivity projektu, tedy způsob realizace příměstského tábora jsou jasně specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti. Realizace projektu má do jisté míry potenciál zlepšit postavení a uplatitelnost CS na trhu práce. Žadatel dostatečně nezmonitoroval skutečné potřeby a problémy CS projektu. Neprovedl nebo nedoložil šetření, ze kterého by vyplynulo, že plánovaná realizace příměstských táborů dostatečně přispěje k řešení situace většiny osob CS v obci a blízkém okolí.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel stanovil počty dětí, které se za dobu realizace projektu zúčastní příměstských táborů. Žadatel jasně neuvádí, zda počet dětí koresponduje s počtem podpořených osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Nicméně tento stav lze sledovat a ověřit prostřednictvím přílošek a denní evidence dětí dle podmínek výzvy. Prostředek pro zhodnocení naplnění cílů projektu, pro ověření dopadů a významu projektu pro CS, např. formou dotazníkového šetření mezi osobami CS, žadatel nestavil.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně provázány s KA. Pracovní úvazky pečujících osob jsou jasně zdůvodněny z hlediska náplně práce i výše pracovního úvazku. Plánovaný nákup materiálu a vybavení pro děti pro realizaci příměstských táborů je zdůvodněn v popisu projektu a jeví se jako přiměřený z hlediska kapacity příměstského tábora a přiměřený i vzhledem k délce realizovaného projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	V popisu projektu je jasně uvedena plánovaná kapacita příměstského tábora, která je 25 osob. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti odpovídá celkovému plánovanému počtu podpořených dětí za celou dobu realizace projektu. Doporučují upravit hodnotu indikátoru 50001 na 25 osob. Cílovou hodnotu indikátoru 60000 Celkový počet účastníků žadatel neuvádí, i když uvedení tohoto indikátoru je dle podmínek výzvy povinné. Hodnotu indikátoru vycházející z počtu podpořených osob CS lze vysledovat prostřednictvím přílošek či smulou, o poskytnutí péče o děti v příměstském tábore. Při stanovování hodnoty indikátoru lze také využít zkušenosti žadatele s pořádáním příměstských táborů v minulých letech. V případě podpory projektu doporučují doplnit hodnotu indikátoru 60000 Celkový počet účastníků včetně zdůvodnění popisu hodnoty.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívaní služeb péče o děti. V popisu projektu je pouze velmi obecně a stručně uveděn způsob, jakým bude informována veřejnost a tedy i CS o projektu a jeho výstupu. Žadatel nezmonitoroval dostatečně zájem CS o projekt, pouze prokazal zájem o realizovaném příměstské tábory v minulých letech. Z těchto zkušeností lze předpokládat i zájem CS o projekt. Žadatel také v popisu projektu neuvádí, zda bude CS zapojena do vyhodnocení výstupu a cílu projektu, zejména v oblasti skutečných dopadů aktivit projektu na sládní pracovního a rodinného života. V tomto směru nejsou způsoby práce s CS zcela dostatečné.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	KA je jasně a srozumitelně popsána z hlediska obsahu i způsobu realizace příměstských táborů. Způsob realizace vychází z předchozích zkušeností žadatele a lze předpokládat naplnění cílů z hlediska naplnění kapacity příměstských táborů i kvalitami a bezproblémovou péči o děti. KA uvádí kapacitu jednotlivých příměstských táborů z hlediska počtu zapojených dětí, chybí informace o způsobu sledování dopadů projektu, na CS nejsou také stanoveny konkrétní výstupy z hlediska předpokládaného počtu osob CS, které využijí služby péče o děti. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Chybí pouze identifikace náhradních řešení pro případy časového zpoždění některých aktivit. Celkové se jeví způsob provádění KA jako efektivní a vedoucí k dosažení stanovených cílů projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zaměřen na zajištění péče o děti prostřednictvím realizace příměstských táborů pro děti v době prázdnin. Tyto aktivity umožní sladění pracovních a rodinných povinností rodičů, poskytnou možnost věnovat se své práci nebo aktivně hledat zaměstnání i těm rodičům, kteří nemohou zajistit péči o děti v průběhu celých letních prázdnin. Projekt obsahuje pouze jednu aktivitu, která je dostatečně popsána z hlediska způsobu poskytování péče o děti. Rozpočet projektu je jasný, srozumitelný, výše rozpočtu je přiměřená a odpovídá rozsahu projektu. Projekt je věrohodný a reálný, není však dostatečně konkretizován. Cílová skupina (dále jen CS) je popsána pouze velmi obecně. Chybí podrobnější údaje a popis problému na lokální úrovni. Žadatel neuvádí žádné relevantní údaje o způsobech a formách komunikace s CS, nerealizoval dotazování nebo šetření, které by doložilo výchozí situaci CS, znepokojovalo potřeby CS a potvrdilo zájem CS o realizaci projektu. Slabou stránkou projektu je popis a nastavení hodnot monitorovacích indikátorů. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče odpovídá celkovému plánovanému počtu podporovaných dětí za celou dobu realizace projektu. Plánovaná kapacita příměstského tábora je uvedena v popisu KA. Cílovou hodnotu indikátoru 60000 Celkový počet účastníků žadatel neuvádí, i když uvedení tohoto indikátoru je dle výzvy povinné.

V obou případech komise doporučuje upravit cílové hodnoty indikátorů před podpisem dohody o poskytnutí dotace.

Předkládaný projekt navazuje na již realizované příměstské tábory, jejichž výstupy a výsledky žadatel uvádí v samostatné příloze. Na základě těchto zkušeností žadatele lze předpokládat dostatečné kontakty s CS a naplnění základních cílů projektu. Celkové je projekt srozumitelně popsán a realizace projektu by znamenala přínos pro CS. Projekt je komisí doporučen k podpoře.

Bodový zisk	66,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Antonín Richter	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Petr Mekyska	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Bujáček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Libor Švardala	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Juraj Dankanin	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Barbora Macková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Zálesák	Podpis:	Pro



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

VÝZVA MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO – PŘÍMĚSTSKÉ TÁBORY – I (č. 141/03_16_047/CLLD_16_01_137)

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Juraj Dankanin

Datum podpisu: 30.11.2017

.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

VÝZVA MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO – PŘÍMĚSTSKÉ TÁBORY – I (č. 141/03_16_047/CLLD_16_01_137)

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učiny, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Vladimír Zálešák

Datum podpisu: 30.11.2017

.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

VÝZVA MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO – PŘÍMĚSTSKÉ TÁBORY – I (č. 141/03_16_047/CLLD_16_01_137)

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Petr Mekyska

Datum podpisu: 30.11.2017

.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

VÝZVA MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO – PŘÍMĚSTSKÉ TÁBORY – I (č. 141/03_16_047/CLLD_16_01_137)

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Antonín Richtr

Datum podpisu: 30.11.2017

.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

VÝZVA MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO – PŘÍMĚSTSKÉ TÁBORY – I (č. 141/03_16_047/CLLD_16_01_137)

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učiny, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Barbora Macková

Datum podpisu: 30.11.2017

.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

VÝZVA MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO – PŘÍMĚSTSKÉ TÁBORY – I (č. 141/03_16_047/CLLD_16_01_137)

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Josef Bujáček

Datum podpisu: 30.11.2017

.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádosti o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

VÝZVA MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO – PŘÍMĚSTSKÉ TÁBORY – I (č. 141/03_16_047/CLLD_16_01_137)

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Libor Švardala

Datum podpisu: 30.11.2017

.....
podpis