

**Zápis z jednání Výběrové komise MAS Východní Slovácko, z. s.
ze dne 18. 06. 2018, v 15:00, Suchá Loz**

Přítomni: dle prezenční listiny

Hosté: Milan Bauka, Ing. Pavel Rada, Mgr. Vojtěch Surmař

Program:

1. **Přivítání komise**
2. **Představení podaných žádostí ve Výzvě MAS Východní Slovácko – Dětské skupiny (č. 456/03_16_047/CLLD_16_01_137), Informace k hodnocení projektů**
3. **Hodnocení projektů Výběrové komise**
4. **Usnesení a závěr**

Ad 1. Přivítání komise

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Pavel Rada všechny přítomné přivítal na jednání Výběrové komise (VK). Ing. Rada následně provedl ověření usnášenišchopnosti dle *Prezenční listiny z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS* a oznámil usnášenišchopnost jednání VK. Dále konstatoval, že členové přítomní na jednání VK neporušují podmínky jednání dle Stanov MAS Východní Slovácko, z.s. ani Interní předpisy pro hodnocení projektů.

Následně přečetl program jednání, který byl všemi přítomnými schválen.

Hlasování:

Pro: 5
Proti: 0
Zdrželi se hlasování: 0

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Pavel Rada podal návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu – zapisovatel Ing. Pavel Rada, ověřovatel – Barbora Macková, Josef Bujáček.

Hlasování:

Pro: 5
Proti: 0
Zdrželi se hlasování: 0

Ad2. Představení podaných žádostí ve Výzvě MAS Východní Slovácko – Dětské skupiny (č. 456/03_16_047/CLLD_16_01_137), Informace k hodnocení projektů

Předseda VK požádal projektového manažera Mgr. Vojtěcha Surmaře, aby představil žádost o dotaci, která byla předložena ve výzvě MAS č.3 (Reg. číslo: 456/03_16_047/CLLD_16_01_137) pro program OPZ a aby také informoval o proběhlé administrativní kontrole a kontrole přijatelnosti projektu *Předložená Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti*

Všichni členové následně prohlásili, že jsou nepodjatí ve vztahu k předloženému projektu a podepsali *Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny*.

Ad 3. Hodnocení předložených projektů na základě Výzvy MAS č. 456/03_16_047/CLLD_16_01_137

Předseda výběrové komise zahájil hodnocení projektu. Věcné hodnocení proběhlo dle uvedených kritérií výzvy MAS. Výběrová komise využila vypracované podpůrné hodnocení externího odborného hodnotitele Mgr. Tomáš Lajza (experta), který zpracoval podpůrné hodnocení a podepsal příslušný *Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny*, aby hodnocení bylo nestranné a transparentní. Výběrová komise využila tohoto odborného posouzení a většinou s ním souhlasila. Závěry komise jsou uvedeny v rámci *Hodnotící tabulky věcného hodnocení projektu*.

Samotné hodnocení projektu probíhalo na základě *Hodnotící tabulky věcného hodnocení projektu*, který je přílohou zápisu.

Výsledek bodového hodnocení projektu:

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009805	Podpora rodičů na území Východního Slovácka	Centrum pro rodinu BERUŠKA	Spolek	50,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 957 262,50	0


Hlasování:

Pro: 5
 Proti: 0
 Zdrželi se hlasování: 0


Ad 4. Usnesení a závěr

Výsledek hodnoceného projektu bude předán Programovému výboru k dalšímu postupu, tzn. ke konečnému výběru projektů pro poskytnutí dotace.

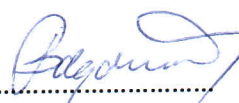
Na závěr předseda Výběrové komise poděkoval všem za účast.



 Zapisovatel: Ing. Pavel Rada
 Suchá Loz, 18.06.2018



 Barbora Macková
 ověřovatel



 Josef Bujáček
 ověřovatel



MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO, Z.S.






Suchá Loz č.p.72
687 53 Suchá Loz
IČO: 27015777

Seznam hodnocených projektů ve Výzvě č. 3 MAS Východní Slovácko, z.s. v rámci OPZ,
(dne 18. 06. 2018)
(reg. č. výzvy 456/03_16_047/CLLD_16_01_137)

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/000980 5	Podpora rodičů na území Východního Slovácka	Centrum pro rodinu BERUŠKA	Spolek	50,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 957 262,50	0




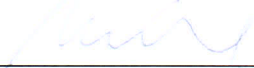



Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Miroslav Vykydal	Místní samospráva (veřejný sektor)	
Antonín Richtř	Podnikatelé - zemědělský sektor	
Josef Bujáček	Ostatní podnikatelé (mimo zemědělský sektor a cestovní ruch)	
Vladimír Zálešák	Ostatní podnikatelé (mimo zemědělský sektor a cestovní ruch)	
Barbora Macková	Cestovní ruch	



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	456/03_16_047/CLLD_16_01_137
Datum jednání	18.06.2018
Čas jednání	15:00
Místo jednání	Suchá Loz 72, 687 53 Suchá Loz
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	12.02.2018

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Miroslav Vykydal	Obec Nivnice	veřejný	
Antonín Ríchtr	Agro Okluky, a.s.	soukromý	
Josef Bujáček		soukromý	
Vladimír Zálešák		soukromý	
Barbora Macková		soukromý	

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	456/03_16_047/CLLD_16_01_137
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009805
Název projektu	Podpora rodičů na území Východního Slovácka
Název žadatele	Centrum pro rodinu BERUŠKA
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt je zaměřen na zajištění péče o děti prostřednictvím podpory provozu dětské skupiny pro předškolní děti ve městě Uherský Brod. Aktivitu projektu mají umožnit sládní pracovního a rodinného života a podpořit rodiče vracující se na trh práce. Žadatel se v popisu projektu obecně zamýšlí nad dopady a potřebnost realizovaných aktivit pro CS. V popisu existujících rizik žadatel uvádí, že před začátkem realizace projektu bylo uskutečněno dotazníkové šetření, které ukázalo na potřebu zřízení dětské skupiny. Dále byla dle žadatele prostřednictvím demografického průzkumu ověřena potřebnost plánované kapacity dětské skupiny. V popisu CS jsou také uvedeny informace o komunikaci žadatele s CS před podáním projektu, týkající se monitoringu potřeb CS s ohledem na zajištění péče o děti. Přes výše uvedená konstatování, ale žadatel neuvádí žádné relevantní údaje o výstupu z těchto šetření, kde by byl uveden počet osob účastnících se šetření, které by doložilo výchozí situaci CS, zmapovalo potřeby CS a potvrdilo zájem CS o realizaci projektu. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Žadatel má doložitelné zkušenosti s péčí o děti v dětské skupině (viz. webová stránka žadatele). V popisu projektu ale chybí informace o současném stavu z hlediska kapacity dětské skupiny, kterou žadatel již realizuje, zdůvodnění potřebnosti projektu, proč má být projekt realizován, pokud již dětská skupina u žadatele funguje, zda dojde k realizaci projektu k navýšení kapacity současné dětské skupiny, zda dojde k vytvoření nových pracovních míst pro CS.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Z popisu projektu není zcela zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má podpořit povoz dětské skupiny o kapacitě 12 míst, podpořit rodiče vracující se na trh práce a přispět tak ke sládní pracovního a rodinného života. Cíl projektu je srozumitelně popsán, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Popis aktivit nedává jasnou představu, jaké změny má být realizací projektu dosaženo, zda dojde k navýšení kapacity současné dětské skupiny provozované žadatelem, podpoře nových 12 osob CS. Žadatel nepopisuje dostatečně současný stav, nedokládá výstupy z provedených šetření, ze kterých by vyplývalo, že plánovaná realizace projektu dostatečně přispěje k řešení situace CS na území MAS.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Počet podpořených osob lze sledovat prostřednictvím monitorovacích listů, evidenčních listů dítěte, docházkových listů, prostřednictvím smluv o využití služeb dětské skupiny. Způsob evaluace nebo způsob vyhodnocení a ověření dopadu a významu projektu pro CS žadatel nepopisuje.

<p>Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, popsanému způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví v některých položkách jako nadhodnocený. Jednotlivé položky rozpočtu nejsou ve většině případů dostatečně zdůvodněny. Vyšší pracovní úvazky pečujících osob je relevantní a odpovídá informacím v popisu projektu. Jasně zdůvodněny nejsou v popisu projektu náklady na školení pečujících osob. Chybí informace o druhu školení, rozsahu školení, zdůvodnění kalkulovaných nákladů. V tomto případě není navrženo krácení nákladů z důvodu možného ohrožení kvality zajišťované péče o děti. Další položky nejsou dostatečně zdůvodněny. V rámci rozpočtu je navrženo krácení celkem o částku 539 688 Kč včetně nepřímých nákladů.</p> <p>Položka 1.1.1.3.1 Zástupy pečujících osob - zrušení položky (úspora 87 750 Kč) - zdůvodnění položky je nedostatečné, zástup může vykonávat vedoucí pečujících osob.</p> <p>Položka 1.1.3.2.2.1 Vybavení a zařízení provozu - zrušení položky (úspora 199 000 Kč), zdůvodnění položky je nedostatečné.</p> <p>Položka 1.1.4.1 Čípací zařízení - zrušení položky (úspora 5 000 Kč), zdůvodnění položky je nedostatečné.</p> <p>Položka 1.1.4.5 Supervize pečujících osob - navrženo snížení počtu supervizi na 3 (úspora 90 000 Kč). Žadatel nezdůvodňuje nutnost supervize každý měsíc realizace projektu. Pro běžný dohled nad provozem dětské skupiny je vytvořena odborná pozice vedoucí pečujících osob. Pro další nezávislé zhodnocení a srovnání přístupu a odbornosti navrhuji zařadit supervizi 3x.</p> <p>Položka 1.1.5.1 Zajištění prostor dětské skupiny - zrušení položky (úspora 35 000 Kč), zdůvodnění položky je nedostatečné.</p> <p>Položka 1.1.6.4.1 Edukační materiály pro pečující osoby - zrušení položky (úspora 15 000 Kč), zdůvodnění položky je nedostatečné.</p>	<p>7,50</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>15</p>	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?</p>	<p>15</p>	<p>Dostatečné</p>
<p>Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>Adekvátnost indikátorů</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>5</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>5</p>	<p>Dostatečné</p>
<p>Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>5</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>5</p>	<p>Dostatečné</p>

<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	<p>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>10</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>5,00</p>	<p>Projekt obsahuje 1 KA, ve které nejsou uvedeny všechny potřebné informace k průběhu realizace projektu a plánovaným dílčím aktivitám. Z hlediska plánovaného provozu dětské skupiny a způsobu zajištění péče o děti je popis KA dostačující. Chybí popis výchozího stavu prostor, zařízení a vybavení, zdůvodnění potřebnosti dovybavení prostor dětského klubu. V tomto směru není KA provázána s rozpočtem projektu. Některé položky rozpočtu nejsou zdůvodněny a rozepsány vůbec. Zcela chybí informace o plánovaném školení pečujících osob z hlediska druhu školení, rozsahu i plánovaných nákladů. Projekt je plánován na 18 měsíců. V popisu KA je uveden základní harmonogram plánovaných aktivit. Délka realizace projektu není zcela vhodně nastavena. Žadatel nevyužil možnosti realizovat projekt delší dobu než 18 měsíců na úkor vyšších a často nezdůvodněných nákladů jak na vybavení, tak na realizační tým. Chybí také informace k možnostem udržitelnosti dětského klubu po ukončení realizace projektu. V rámci popisu možných rizik žadatel identifikuje základní rizika projektu a způsobem eliminace těchto rizik. Celkové popisy KA nedává vždy dostatečné informace o způsobu realizace projektu.</p>
<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/medostačky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p>					
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p>						



Projekt je zaměřen na zajištění péče o děti prostřednictvím podpory provozu dětské skupiny pro předškolní děti ve městě Uherský Brod. Aktivitu projektu mají umožnit sladěni pracovního a rodinného života a podpořit rodiče vracející se na trh práce. Žadatel má zkušenosti s péčí o děti v dětské skupině, v popisu projektu ale chybí informace o současném stavu z hlediska kapacity dětské skupiny, kterou žadatel již realizuje, zdůvodnění potřebnosti projektu, proč má být projekt realizován, pokud již dětská skupina u žadatele funguje, zda dojde k realizaci projektu k navýšení kapacity současně dětské skupiny, zda dojde k vytvoření nových pracovních míst pro CS. Potřebnost realizace projektu a zájem CS o dětskou skupinu žadatel konstatuje na základě realizovaného dotazníkového šetření a prostřednictvím komunikace žadatele s CS před podáním projektu. Žadatel ale neuvádí žádné relevantní údaje o výstupu z těchto šetření, kde by byl uveden počet osob účastnících se šetření, které by doložilo výchozí situaci CS, zmapovalo potřeby CS a potvrdilo zájem CS o realizaci projektu. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Projekt obsahuje 1 KA, ve které nejsou vždy uvedeny všechny potřebné informace k průběhu realizace projektu a plánovaným dílčím aktivitám. Nedostatečné je KA provázána s rozpočtem projektu. Některé položky rozpočtu nejsou zdůvodněny a rozsáhlý. Zcela chybí informace o plánovaném školení pečujících osob z hlediska druhu školení, rozsahu i plánovaných nákladů. Dostatečné je v rámci KA popsán proces zajištění péče o děti a popis základních nízkých projektů. Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, popsanému způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví v některých položkách jako nadhodnocený. Jednotlivé položky rozpočtu nejsou ve většině případů dostatečně zdůvodněny.

V rámci rozpočtu je navrženo krácení celkem o částku 539 688 Kč včetně nepřímých nákladů.

Položka 1.1.1.3.1 Zástupy pečujících osob - zrušení položky (úspora 87 750 Kč) - zdůvodnění položky je nedostatečné, zástup může vykonávat vedoucí pečujících osob.

Položka 1.1.3.2.2.1 Vybavení a zařízení provozu - zrušení položky (úspora 199 000 Kč), zdůvodnění položky je nedostatečné.

Položka 1.1.4.1 Čipovací zařízení - zrušení položky (úspora 5 000 Kč), zdůvodnění položky je nedostatečné.

Položka 1.1.4.5 Supervize pečujících osob - navrženo snížení počtu supervizi na 3 (úspora 90 000 Kč), žadatel nezdůvodňuje nutnost supervize každý měsíc realizace projektu. Pro běžný dohled nad provozem dětské skupiny je vytvořena odborná pozice vedoucí pečujících osob. Pro další nezávislé zhodnocení a srovnání přístupu a odbornosti navrhuji zařadit supervizi 3x.

Položka 1.1.5.1 Zajištění prostor dětské skupiny - zrušení položky (úspora 35 000 Kč), zdůvodnění položky je nedostatečné.

Položka 1.1.6.4.1 Edukační materiály pro pečující osoby - zrušení položky (úspora 15 000 Kč), zdůvodnění položky je nedostatečné.

V rámci projektu je navrženo krácení pouze u těch položek, které neohroží realizovatelnost projektu. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti je stanovena správně, v souladu s informacemi uvedenými v popisu projektu. Cílová hodnota indikátoru 60000 neodpovídá zcela informacím uvedeným v popisu indikátoru a v popisu projektu. Hodnota indikátoru je stanovena na 12 osob, v popisu indikátoru je cílová hodnota stanovena na 16 osob. Z toho je 12 podpořených rodičů, jejichž děti budou využívat službu péče o děti a 4 osoby jsou zaměstnané pečující osoby. Žadatel také současně v popisu projektu uvádí, že 12 osob, jejichž děti využívají služeb péče o děti, bude podpořeno již na začátku projektu.

Žadatel nezdůvodňuje všechny plánované náklady projektu. Délka realizace projektu není zcela vhodně nastavena. Žadatel nevyužil možnosti realizovat projekt delší dobu než 18 měsíců na úkor vyšších a často nezodpovědných nákladů jak na vybavení, tak na realizační tým. Chybí také informace k možnostem udržitelnosti dětského klubu po ukončení realizace projektu. Projekt se jeví jako nepřipravený, nicméně realizovatelný díky zkušenostem žadatele. Projekt lze s výhradou doporučit k podpoře.

Komise projekt doporučuje k podpoře, nicméně v souladu s výhradami výše uvedenými (krácení jednotlivých položek).

Bodový zisk	50,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Miroslav Vykydal	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Antonín Richter	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Bujáček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Zálesák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Barbora Macková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	