

**Zápis z jednání Výběrové komise MAS Východní Slovácko, z. s.
ze dne 21. 10. 2019, v 16:00, Suchá Loz**

Přítomní: dle prezenční listiny

Hosté: Milan Bauka, Ing. Pavel Rada, Mgr. Vojtěch Surmař

Program:

1. Přivítání komise
2. Představení podaných žádostí ve Výzvě MAS Východní Slovácko – Prorodinná opatření (č. 952/03_16_047/CLLD_16_01_137) a informace k hodnocení projektů
3. Hodnocení předložených projektů na základě Výzvy MAS č. 952/03_16_047/CLLD_16_01_137
4. Předložení vybraných projektů Programovému výboru
5. Ukončení

Ad 1. Přivítání komise

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Pavel Rada všechny přítomné přivítal na jednání Výběrové komise (VK). Ing. Rada následně provedl ověření usnášenišchopnosti dle *Prezenční listiny z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS* a oznámil usnášenišchopnost jednání VK. Dále konstatoval, že členové přítomní na jednání VK neporušují podmínky jednání dle Stanov MAS Východní Slovácko, z.s. ani Interní předpisy pro hodnocení projektů.

Následně přečetl program jednání, který byl všemi přítomnými schválen.

Hlasování:

Pro: 5
Proti: 0
Zdrželi se hlasování: 0

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Pavel Rada podal návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu – zapisovatel Ing. Pavel Rada, ověřovatel – Juraj Dankanin, Vladimír Zálešák.

Hlasování:

Pro: 5
Proti: 0
Zdrželi se hlasování: 0

Ad 2. Představení podaných žádostí ve Výzvě MAS Východní Slovácko – Prorodinná opatření (č. 952/03_16_047/CLLD_16_01_137) a informace k hodnocení projektů

Ing. Pavel Rada požádal projektového manažera Mgr. Vojtěcha Surmaře, aby představil žádosti o dotaci předložené ve výzvě MAS (Reg. číslo: č. 952/03_16_047/CLLD_16_01_137) pro program OPZ a aby také informoval o proběhlé administrativní kontrole a kontrole přijatelnosti projektů vč. projektů.

Všechny předložené *Žadosti o podporu splnily formální náležitosti a podmínky přijatelnosti*

Všichni členové následně prohlásili, že jsou nepodjatí ve vztahu k předloženým projektům a podepsali *Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny*.

Ad 3. Hodnocení předložených projektů na základě Výzvy MAS č. 952/03_16_047/CLLD_16_01_137

Pověřený člen výběrové komise (Juraj Dankanin) zahájil hodnocení projektů. Věcné hodnocení proběhlo dle uvedených kritérií výzvy MAS. Výběrová komise využila vypracované podpůrné hodnocení externího odborného hodnotitele PhDr. Jany Pšejové (experta). Odborný hodnotitel zpracoval podpůrné hodnocení a podepsal příslušný *Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny*, aby hodnocení bylo nestranné a transparentní. Výběrová komise využila tohoto odborného posouzení a většinově s ním souhlasila.

Samotné hodnocení jednotlivých projektů probíhalo na základě *Hodnotící tabulky věcného hodnocení projektu každého projektu*, který je přílohou zápisu.

Výsledek bodového hodnocení projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje [Kč]
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015480	Příměstské tábory Charita Uherský Brod	Charita Uherský Brod	Evidované církevní právnické osoby	88,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	517 500,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015474	Příměstské tábory na Uherskobrodsku	Centrum pro rodinu Uherský Brod z.s.	Spolek	75,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 613 475,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015165	Letní příměstské tábory – poznávej a tvoř	Základní škola a Mateřská škola Bystřice pod Lopeníkem, příspěvková organizace	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	67,50	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	574 850,00

Ad 4. Předložení vybraných projektů Programovému výboru

Alokace výzvy činí 9 410 006,25 Kč. Součet celkových způsobilých výdajů předložených projektů činí 2 705 825,00 Kč. Požadavek předkládaných projektů nepřekračuje alokaci výzvy.

Ušetřené prostředky Výběrová komise navrhuje směřovat do podpory zaměstnanosti či dalších výzev.

Výsledky hodnocených projektů budou předány Programovému výboru k dalšímu postupu, tzn. ke konečnému výběru projektů pro poskytnutí dotace.

Ad 5. Ukončení

Na závěr vedoucí manažer poděkoval všem za účast a aktivní přístup.

Jednání bylo ukončeno 16:45.



MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO, Z.S.

Suchá Loz č.p.72
687 53 Suchá Loz
IČO: 27015777

.....
Ing. Pavel Rada
Zapisovatel

.....
Juraj Dankanin
Ověřovatel

.....
Vladimír Zálešák
Ověřovatel

Suchá Loz, 21. 10. 2019.



MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO, Z.S.

Suchá Loz č.p.72
687 53 Suchá Loz
IČO: 27015777

Seznam hodnocených projektů ve Výzvě MAS Východní Slovácko, z.s. v rámci OPZ, (dne 21. 10. 2019)

(Reg. číslo: č. 952/03_16_047/CLLD_16_01_137)

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje [Kč]
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015480	Příměstské tábory Charita Uherský Brod	Charita Uherský Brod	Evidované církevní právnické osoby	88,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	517 500,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015474	Příměstské tábory na Uherskobrodsku	Centrum pro rodinu Uherský Brod z.s.	Spolek	75,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 613 475,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015165	Letní příměstské tábory – poznávej a tvoř	Základní škola a Mateřská škola Bystřice pod Lopeníkem, příspěvková organizace	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	67,50	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	574 850,00



MAS VÝCHODNÍ SLOVÁCKO, Z.S.

Suchá Loz č.p.72

687 53 Suchá Loz

IČO: 27015777

Výběrová komise
(21. 10. 2019)

Jméno, příjmení	Podpis
Ferdinand Kubáník	
Miroslav Vykydal	
Libor Švardala	
Antonín Richtř	
Zuzana Machalová	<i>Machalová</i>
Josef Bujáček	
Vladimír Zálesák	
Juraj Dankanin	
Barbora Macková	

Příloha č. 3

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Východní Slovácko, z.s.
Číslo SCLLD	CLLD_16_01_137
Číslo výzvy MAS	952/03_16_047/CLLD_16_01_137
Alokace výzvy MAS	9 410 006,25
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	21.10.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	Suchá Loz, č.p. 72, 687 53 Suchá Loz
Seznam účastníků	Antonín Richter, Zuzana Machalová, Juraj Dankanin, Vladimír Zálešák, Barbora Macková

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název zadatele	Právní forma zadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Gaňkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/00 15480	Příměstské tábory Charita Uherský Brod	Charita Uherský Brod	Evidované církevní právnické osoby	88,75	Zádosť o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	517 500,00	0,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/00 15474	Příměstské tábory na Uherskobrodsku	Centrum pro rodinu Uherský Brod z.s.	Spolek	75,00	Zádosť o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 613 475,00	0,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/00 15165	Letní příměstské tábory – poznávej a tvoř	Základní škola a Mateřská škola Bystřice pod Lopeníkem, příspěvková organizace	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	67,50	Zádosť o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	574 850,00	0,00






Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.



Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Antonín Richtř	Podnikatelé - zemědělský sektor	
Zuzana Machalová	Ostatní podnikatelé (mimo zemědělský sektor a cestovní ruch)	
Vladimír Zálešák	Ostatní podnikatelé (mimo zemědělský sektor a cestovní ruch)	
Juraj Dankanin	Cestovní ruch	
Barbora Macková	Cestovní ruch	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	952/03_16_047/CLLD_16_01_137
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/16165
Název projektu	Letní příměstské tábory - poznávej a tvoř
Název žadatele	Základní škola a Mateřská škola Bystřice pod Lopeníkem, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Výnezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt se přímočaře zaměřuje na řešení problematiky podpory zaměstnaných rodičů malých dětí na 1. stupni ZŠ. Problematika je popsána obecně, vzhledem k obecné platnosti problematiky vycházející z podmínek a legislativy celé ČR ho lze považovat za dostatečný. Problematiký je výběr cílových skupin, kdy výběr zcela neodpovídá podmínkám výzvy. Správně o uvedené pouze CS osoby pečující o malé děti, ostatní 2 cílové skupiny nelze během realizace projektu využít, ačkoli je mezi nimi jednoznačný překryv. Je nutno, aby realizační tým v průběhu realizace zaměřil podporu výhradně na CS osoby pečující o malé děti. Vzhledem k rozsahu projektu a překryvu cílových skupin však výhřada v této oblasti nijak nepochybuje realizovatelnost projektu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je nastaven po věcné i obsahové stránce, vzhledem k jednoduchosti projektu je naplňován jedinou aktivitou - realizací příměstských táborů. Aktivita umožní, aby mohli rodiče bez obav o bezpečnost svých dětí řešit své pracovní aktivity. Zaměření táborů se blíží vzdělávání, jeví se ale, že zachovává podmínku, že jde o podporu zaměstnanosti rodičů, nikoliv o vzdělávání dětí. Výstupy projektu vedou k lokální podpoře naplnění cíle.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dobré	3,75	Žadatel zcela vynechal ověření dosahování cílů prostřednictvím využití sebeevaluační nebo vhodné zpětnovazební techniky. Zpětná vazba by realizačnímu týmu mohla být velmi prospěšná k tomu, aby mohli dobře směřovat jednotlivé cykly táborů, dobře vybírat účastníky a tím efektivně dosahovat cíle. Kládně lze hodnotit realizaci 2 běhů táborů v jednom místě a termínu, což pozitivně ovlivňuje přímé směřování k cíli.



Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	<p>Projekt je sestaven přiměřeně a efektivně, jednotlivé položky jsou snadno identifikovatelné a odpovídají doporučení v dokumentu Obvyklé ceny zařízení a vybavení. V rozpočtu nejsou projektem specifikována položka služby, kde je vyhrazeno 30 000 Kč. V návaznosti na text žádosti o dotaci je nutno připomenout, že finanční prostředky z OPZ nejsou určeny na vzdělávání a ani není možné hradit vstupné. V průběhu realizace projektu je tedy nutno dbát na to, aby byly služby zaměřeny pouze na aktivity spojené s péčí o hlídání dětí tak, aby zajímavě trávil svůj volný čas, aniž by byly do programu zařazeny vzdělávací aktivity.</p>
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	<p>Indikátor 50 001 je nastaven na 40 dětí, což je kapacita souzně realizovaných skupin táborů, což odpovídá projektu Problématická je absence v indikátoru 6 00 00, kde žadatel uvazuje o jeho hodnotě 0. V takovém případě by ale realizace projektu přispívala k naplňování cílů OP spíše proklamačně a doporučují po jednání nastavit tento indikátor dle podmínek v území a alespoň na výši cca 1/3 indikátoru 50 001. Vzhledem k procesu hodnocení doporučují, aby byla hodnota tohoto indikátoru dořešena před vydáním právního aktu.</p>
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	<p>Zapojení cílové skupiny není popsáno (je žádoucí připomenout, že je možné zabývat se pouze CS osoby pečující o malé děti), zdá se, že nebyla zapojena ani v přípravné fázi – není zjevné, z čeho vyplývá plán na tématické zaměření realizace projektu. V samotné realizaci bude CS zapojena v okružku, kdy předá dítě na příměstský tábor, zde je tedy zapojení jednoznačné. Vzhledem k charakteru a rozsahu projektu nepředstavuje nedostatečné zapojení cílové skupiny riziko pro realizaci projektu, v zájmu efektivního čerpání ale doporučují zapojit CS do vyhodnocování táborů a během dalších ročníků reagovat na jejich podněty.</p>
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10,00	<p>Klíčová aktivita je dobře popsána, rozsah táborů je přesně specifikován, stejně jako časová návaznost během celé realizace projektu, který bude realizován příměstské tábory v období 3 po sobě jdoucích let. Popis je podrobný a zcela vyhovuje typu projektu. Je nutné během realizace sledovat a zajistit, aby nedocházelo k přesahu aktivity směrem k (nepovolenému) vzdělávání.</p>
Závěrečný komentář (včetně připravených podmínek realizace projektu)						



Projekt je jednoduše a věcně koncipován, spojení 2 táborových skupin v jednom místě a čase zvyšuje efektivitu čerpání finančních prostředků. Z projektu lze tušit snahu o kvalitní péči o čas dětí a je nutno zamezit přesahu aktivit do oblasti vzdělávání. Rovněž je nutné, aby se v projektu zapojovala pouze cílová skupina pouze pečující o malé děti a nebyly využívány ostatní cílové skupiny, které jsou v žádosti o dotaci uvedeny chybně. Před vydáním právního aktu by bylo žádoucí racionálně navýšit indikátor 6 00 00. Podrobně jsou dílčí doporučení uvedena u jednotlivých částí hodnocení.

Projekt doporučuji k financování.

Výsledek věcného hodnocení	67,50
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detailní hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Antonín Richtl	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Zuzana Machalová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Zálesák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Juraj Dankanin	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Barbora Macková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	952/03_16_047/CLLD_16_01_137
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5474
Název projektu	Příměstské tábory na Uherskobrodsku
Název žadatele	Centrum pro rodinu Uherský Brod z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Desa Kriptor	Bodové ohodnocení	Ověřování
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Problém je věcně vymezen a popsán a ačkoliv vymezení problematiky cílové skupiny je spíše popisné a orientační ve smyslu její kvantifikace (bylo možno využít data ČSÚ) není dostatečné, jsou naopak dobře popsána rizika, která tuto cílovou skupinu ohrožují a která může ovlivnit účinná podpora realizovaná projektem. Popisované problémy a témata kopírují situaci v regionu i v celé ČR a jsou tedy sledovány relevantními s ohledem na území a velikost projektu. V projektu je opakovaně zmíněni děti průzkum realizovaný v souvislosti s přípravou projektu. Chybí však jeho bližší popis, nejsou připojeny a dány k dispozici jeho závěry ani metodika. Chybí argumentace zdůvodnění svazu dětí a potřebných tras, avšak z celkového konceptu projektu lze odvodit oprávněnost takové potřeby. Celkově lze konstatovat znalost problémů, předpokládanou znalost cílové skupiny a dobrou vazbu aktivit na CLLD.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Popis cílů v příslušné části projektu zcela chybí, žadatel pouze konstatuje, že je v souladu s cíli výzvy a koresponduje s nimi. Z detailnějšího studia nevyplývá, že by se projekt od cílů a podmínek výzvy významněji odchyloval, klíčové aktivity jsou na cíle správně navázány. Doporučují lépe ošetřit riziko nenaaplňování cílů a nezaměřovat se pouze na propagační prostřednictvím letáků, ale zajistit šíření informací všemi v dnešní době obvyklými efektivními způsoby včetně využití elektronicky šířených informací v návaznosti na avizovanou dílčí analýzu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatele projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Způsob dosažení cíle projektu není věcně popsán. V příloze projektu lze sice nalézt zmínku o evaluaci po ukončení každého táborového dne, zde ale nacházíme rozpor se žádostí, kde se v tomto čase hovoří o úklidu. Evaluace není ani součástí popisů činností některé z pozic. Vhodným způsobem ověření tak zůstávají pouze smlouvy s rodiči a docházka dětí, což ale odkazuje spíše k samostatné realizaci táborů a jejich naplnění dětmi, nikoliv k samotné efektivitě a dosahování cílů (které jsou samy o sobě spíše naznačeny).



				15				Dobré	11,25	<p>Police odborného garanta, která je zařazena do přímých aktivit obsahuje v popisu soubor aktivit, které klíží manažerskou práci orientovanou na zapojené pečující osoby, metodické vedení a hodnocení aktivit, tedy činnosti, které mohou spadat spíše do skupiny činností financovatelových z nepřímých výdajů a přímou práci na samotných táborech. Pro realizaci je nutno tulo pozici ukóvit, popsat a realizovat tak, aby byla zaměřena na přímou realizaci klíčových aktivit a tedy bylo možné, aby byla podpořena v rámci přímých nákladů projektu. V rámci položek 1.1.3.2.1.1 jsou k financování navrženy sady pomůcek, které jsou definovány jako "přesné ty prvky, které jsou tématicky pro daný tábor vhodné a potřebné." Zdůrazňují, že při konkrétním pořizování pomůcek je nutno dodržet podmínku toho, že příměstské tábory neplní vzdělávací úkoly a zaměřit se pouze na zajištění naplnění volného času dětí příměstskými aktivitami. Ostatní položky rozpočtu se jeví přiměřené a hospodárné. Projekt počítá s pořízením samostatného IT vybavení pro každý tábor, zde je nutno dbát na naplnění podmínky využití pro práci směřující k naplňování cílů projektu vzhledem k jejich časové omezenému využití.</p>
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	<p>Z popisu projektu je dostatečně zřejmé, jak byla nastavena hodnota indikátoru 50001. Hodnota je nastavena správně a je ve fázi realizace ověřitelná. Hodnota indikátoru 60000 je nastavena na horní hranici vzhledem k celkovému počtu zapojených rodičů a lze doporučit, aby bylo naplňování hodnoty průběžně sledováno. Výše hodnoty ale je dosažitelná a odpovídá popisu KA.</p>			
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	<p>Cílové skupiny jsou definovány v souladu s výzvou, vhodně k popisu projektu. Jejich kvantifikace není dostatečně popsána, což vzhledem k rozsahu projektu nepředsáváje významnější riziko během jeho realizace. Popis zapojení a důsledky plynoucí z tohoto zapojení jsou popsány dobře. Cílová skupina nebyla zapojena do přípravy projektu.</p>				
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	<p>Způsob realizace aktivit je zvolen vhodně, ať už s ohledem na návaznost na SCLLD a výzvu nebo na práci s cílovými skupinami. KA Příměstské tábory je dobře a podrobně popsána, žadatel se věnoval ať už definování realizačního a projektového týmu nebo prostorového vymezení tábora či jejich vybavení. Je naznačen rovněž odlišné zaměření táborů, pouze je nutno dbát na zachování toho, že příměstské tábory zajišťují hlídání dětí, nikoliv jejich vzdělávání. KA společná doprava je popsána spíše v obecné rovině, místa a čas přípravy si zaslouží podrobnější analýzu, snížilo by se tím riziko nevhodného nastavení položek rozpočtu. Celkově je však provázanost aktivit jasná.</p>				
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)										



Projekt je zpracován věcně správně, personální zajištění a rozpočtové náklady jsou přiměřené šíři aktivit, které jsou dostatečně popsány. Návažnost cílů a aktivit na SCLLD je v oblasti cílů popsáná spíše vágně, vazba jednotlivých aktivit a činností už je jednoznačná a vyvažuje předchozí nedostatky i vzhledem k rozsahu projektu, který je svým typem a rozpočtem spíše drobnější. V průběhu realizace je nutno dbát na dodržení specifických pravidel příslušné výzvy v návaznosti na podmínky využití porizového vybavení a zařazení mzdových nákladů mezi přímé výdaje projektu. Dílčí doporučení je možno nalézt u jednotlivých částí hodnocení.

Výsledek věcného hodn
Výsledek věcného
hodnocení

75,00

Žádost o podporu splnila podmínky
věcného hodnocení s výhradou

Podpisy příčinných členů hodnotící komise		Detailní hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zda se)	
Jméno a příjmení:	Antonín Říchtr	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Zuzana Machalová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Zálešák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Juraj Dankanin	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Barbora Macková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	952/03_16_047/CLLD_16_01_137
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5480
Název projektu	Příměstské tábory Charita Uherský Brod
Název žadatele	Charita Uherský Brod
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Jednoduchý koncept, s nímž je projekt se zaměřuje na řešení problematiky podpory zaměřených rodičů malých dětí. Není dobře specifikováno, že se jedná o děti z 1. stupně ZŠ, což je nutno v rámci realizace projektu respektovat. Problematika je věcně popsána, byť na obecné úrovni, problém však není nijak neobvyklý a bez pochýby kopíruje situaci v celé ČR. CS je adekvátní a v souladu s náplní projektu a potřebami území danými v SCLLD. Není kvantifikovaná, resp. pouze odvolává na strategii CLLD z níž vychází výzva. Vzhledem k rozsahu projektu však tato skutečnost nezpochybně realizovatelnost projektu.
	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobré	25,00	Cíl projektu je nastaven správně a vzhledem k jednoduchosti projektu je naplňován jednou aktivitou - realizací příměstských táborů. Aktivita umožní, aby mohli rodiče bez obav o bezpečnost svých dětí řešit své pracovní aktivity. Výstupy tedy povedou přímo k naplnění cíle. Vzhledem k velikosti projektu se bude jednat o příspěvek k naplnění cíle, což je v projektu zmíněno.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel neřeší ověření dosažení cílů prostřednictvím evaluace nebo sebeevaluace. Ačkoliv projekt je drobnějšího rozsahu, zpětná vazba by realizačnímu týmu pomohla k tomu, aby mohli dobře podporovat cílovou skupinu a efektivně dosahovat cíle. Kladně lze hodnotit zamýšlení nad riziky, která jsou velmi dobře a věcně popsána, stejně jako jejich řešení.



Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Projekt je nastaven naprosto přímočaře, v jednoduše koncipovaném rozpočtu jsou položky zaměřené na mzdy pro pečující osoby, nájemné a materiál pro zajištění táborů. Náklady na materiál jsou spíše minimalistické, přesto je potřeba dbát na to, aby byly vždy určeny pro práci na táborech samotných. To platí zejména u položky "výtvarné potřeby + kancelářské potřeby apod", která je ve výši 5100 (4000) Kč, kde je nutno dbát na to, aby nebyla využita na kancelářské potřeby pro realizační tým. Pro práci RT je nutno kancelářské potřeby poridit z nepřímých nákladů projektu. Navržený rozpočet je koncipován efektivně a hospodárně.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátor 50 001 je nastaven na 30 dětí, což je kapacita táborů a nastavení odpovídá celkovému popisu projektu a předpokládané aktivitě. Indikátor 6 00 00 má celkovou hodnotu 25 - žadatel očekává opakovanou účast dětí na táborech, účast sourozenců atd. Tyto faktory ovlivní složení dětí na táborech a tedy možnost pro naplnění indikátoru. Cílové hodnoty jsou naplněny dostatečně a nepředstavují riziko pro realizaci projektu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Zapojení cílové skupiny není popsáno, jeví se, že nebyla zapojena v přípravné fázi. V samotné realizaci bude zapojena už samotnou realizací táborů a účastí dětí na nich. Získávání zpětné vazby, tedy zapojení cílové skupiny při hodnocení projektu, není popsáno, ale bylo by velmi žádoucí. Vzhledem k charakteru a rozsahu projektu nepředstavuje nedostatečné zapojení cílové skupiny riziko pro realizaci projektu, v zájmu efektivního čerpání ale doporučuji zapojit CS do vyhodnocování táborů a reagovat na jejich podněty.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Klíčová aktivita je dobře popsána, rozsah táborů je přesně specifikován, stejně jako časová návaznost během celé realizace projektu, které budou realizovány v období 3 po sobě jdoucích let. Popis je podrobný a zcela vyhovuje typu projektu.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Projekt je koncipován velmi jednoduše, náklady jsou přehledné a jasné, rozsah i popis věcně správný a dostatečně podrobný. Dílčí doporučení je možno nalézt u jednotlivých částí hodnocení.						
Výsledek věcného hodnocení	88,75					
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail: hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)		
Jméno a příjmení:	Antonín Richter	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Zuzana Machalová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Zálesák	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Juraj Dankanin	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Barbora Macková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		